

به نام خدا

کودک آزاری و غفلت

مسائل کودک، قوانین و برنامه‌های کودکان

عواقب، پیگیری‌های روانشناختی و استراتژی‌های مقابله

نویسنده :

میشل مارتینز

مترجم :

زینب آرامش

کارشناسی ارشد کودکان استثنائی

انتشارات ارسطو (چاپ و نشر ایران)

۱۳۹۹

هیچ بخشی از این سند دیجیتال نمی تواند تکثیر شود ، در سیستم بازیابی ذخیره شود یا به هر شکل و به هر وسیله ای منتقل شود. ناشر در تهیه این سند دیجیتالی دقت کافی را به عمل آورده است ، اما هیچ ضمانتی بیان یا ضمنی از هر نوع ندارد و هیچ گونه مسئولیتی در قبال هرگونه خطا یا حذف ندارد. هیچ گونه مسئولیتی در قبال خسارت های اتفاقی یا متعاقب آن در رابطه با یا ناشی از اطلاعات موجود در این قسمت به عهده نمی گیرد. این سند دیجیتالی با این درک روشن به فروش می رسد که ناشر مشغول ارائه خدمات حقوقی ، پزشکی یا سایر خدمات حرفه ای نیست.

مسائل ، قوانین و برنامه های کودکان

کتابهای اضافی این مجموعه را می توانید در وب سایت Nova در زیر مجموعه سلسله پیدا کنید.

کتابهای الکترونیکی اضافی این مجموعه را می توانید در وب سایت ناشران Nova در زیر برگه کتابهای الکترونیکی پیدا کنید.

ناشران NOVA نیویورک کپی رایت توسط شرکت ناشرهای علمی INC صورت گرفته است.

کلیه حقوق محفوظ است. هیچ بخشی از این کتاب مجاز نیست ، بدون اجازه کتبی ناشر، در سیستم بازیابی ذخیره یا به هر شکلی یا به هیچ وجه انتقال یابد : الکترونیکی ، الکترواستاتیکی ، مغناطیسی ، نوار ، فتوکپی مکانیکی ، ضبط یا غیر این.

ما با مرکز تصفیه حق نسخه برداری مشارکت کرده ایم تا دریافت مجوز استفاده مجدد از مطالب از این نشریه را برای شما آسان کند. کافی است به صفحه این نشریه در وب سایت Nova بروید و دکمه "دریافت مجوز" را در زیر توضیحات عنوان قرار دهید. این دکمه مستقیماً به صفحه مجوز عنوان در

copyright.com پیوند داده می شود. متناوباً ، می
توانید به copyright.com مراجعه کرده و بر اساس
عنوان ، ISBN یا ISSN جستجو کنید.

برای سؤال بیشتر در مورد استفاده از خدمات در
copyright.com ، لطفاً با شماره تلفن:

+ ۱ - (۹۷۸) ۷۵۰-۸۴۰۰ نمابر: + ۱ - (۹۷۸)
۷۵۰-۴۴۷۰ و یا از طریق پست الکترونیکی:
info@copyright.com از طریق این سرویس تماس
بگیرید .

اطلاعیه به خواننده :

ناشر در تهیه این کتاب دقت کافی را به خرج داده است ، اما هیچ نوع ضمانت صریح یا ضمنی را ارائه نمی دهد و هیچگونه مسئولیتی در قبال خطاها و قصورها بر عهده ندارد. هیچگونه مسئولیتی در قبال خسارات حادثه ای یا ناشی از آن در ارتباط یا ناشی از اطلاعات مندرج در این کتاب در نظر گرفته نشده است. ناشر هیچ گونه مسئولیتی در قبال خسارات خاص ، متعاقب یا مثال زدنی ندارد که به طور کامل یا جزئی از استفاده خوانندگان از این مطالب یا تکیه بر آنها حاصل می شود. هر قسمت از این کتاب که براساس گزارش های دولت است ، به این ترتیب مشخص شده و حق چاپ برای آن قسمت ها تا

حدی که برای گردآوری چنین آثاری قابل اجرا باشد، ادعا می شود.

برای هرگونه داده ، مشاوره یا توصیه موجود در این کتاب باید به دنبال تأیید مستقل باشید. علاوه بر این ، ناشر مسئولیتی در قبال صدمه و یا صدمه به اشخاص یا دارایی ناشی از هرگونه روش ، محصول ، دستورالعمل ، ایده یا هرگونه مندرج در این نشریه را بر عهده ندارد.

این نشریه برای ارائه اطلاعات دقیق و معتبر با توجه به موضوع مورد بحث در اینجا طراحی شده است. با درک صحیحی که ناشر در ارائه خدمات حقوقی یا خدمات حرفه ای دیگری مشارکت ندارد ، فروخته می شود. در صورت نیاز به کمک حقوقی یا هرگونه کمک کارشناسی دیگر ، باید خدمات یک شخص صالح را جستجو کرد. از اعلامیه شرکت

کنندگان که به طور مشترک توسط کمیته ای از انجمن
وکالت آمریکا و کمیته ای از ناشران تصویب می شود.
گرافیک‌های رنگی اضافی ممکن است در نسخه
الکترونیکی این کتاب موجود باشد.

داده های فهرست نویسی کتابخانه کنگره در
انتشار

شابک: ۸ - ۸۰۰ - ۶۳۴۸۴ - ۱ - ۹۷۸ (کتاب
الکترونیکی)

منتشر شده توسط ناشران علوم نوا INC در
نیویورک

فهرست مطالب

مقدمه

فصل ۱ : نقش اخلاق در تصمیم گیری های کودکان

چکیده

مسابقه و سیستم خوش آمدگویی کودک : یک دیدگاه

تاریخی

مسابقه و سیستم خوش آمدید کودکان: مشخصات

ویژه

کشف بیش از پیش نمایش اقلیت در سامانه خوش

آمدید کودکان

ادعاهای سوء رفتار مسابقه و کودک

مسابقه و سوء استفاده از سوء استفاده

مسابقه و اتحاد مجدد

مسابقه و پذیرش

توضیحات همیشگی برای تأثیرات مسابقه در سیستم

خوش آمدید کودکان

تماس با سلاح برای تحقیقات آینده

نتیجه

منابع

فصل ۲: ساختن ایمنی و اعتماد به نفسی در اعتماد به

نفسی در کنار تراشه با بازماندگان بزرگسالان سوء

استفاده از کودکان

چکیده

مقدمه

تقابل قدرت جنسیتی با ترومای کودکی

تأثیر سوء استفاده از کودک در فرایندهای ارتباطی

فرآیندهای قدرت جنسی شرکای سوء استفاده شده
چشم انداز رابطه بر قدرت جنسیتی
نظریه اعتماد رابطه ای
اثرات جنسیتی
دستورالعمل های بالینی RTT
مطالعه تئوری
روش
دایره مراقبت ASPRs
شرکت کنندگان
تحلیل داده ها
اعتبار و قابلیت اطمینان
نتایج
جنسیتی قدرت دینامیک
نتایج بالینی
تاریخچه مورد از یک نتیجه مثبت رابطه مثبت
مؤلفه های آسیب پذیری

بحث

پیامدهای بالینی

پیوند قدرت جنسیتی با اعتماد

برقراری امنیت ایمنی

پرداختن به تأثیرات اجتماعی شدن جنسیت مردان

تمایز قدرت متلاشی

آسیب پذیری رابطه جنسی مردان را پرورش می دهید

حضور در قدرت واکنش زن

تحقیق آینده

نتیجه

منابع

طرح بیوگرافی

فصل ۳ : تعامل والدین برای درمان و پیشگیری سوء

استفاده از کودکان و موارد غیرقانونی

چکیده

مقدمه و محدوده مشکل

نقش مراقبت

نمای کلی و کاربرد PCIT برای امکان پذیر است

بنیاد PCIT

پشتیبانی تحقیقاتی برای PCIT

PCIT به عنوان یک مداخله مؤثر برای CAN

تعامل کودک به کارگردانی (CDI)

تعامل والدین (PDI)

تنظیم احساسات در PCIT

پشتیبانی تحقیقات برای PCIT و CAN

نتیجه

منابع

مقدمه :

کودک آزاری و بی توجهی (CAN) همچنان یک مشکل جدی بهداشت عمومی در ایالات متحده است ، تقریباً ۱۹٪ از قربانیان را تحت تأثیر قرار می دهد و هزینه های آن تقریباً ۱۲۴ میلیارد دلار برای جامعه است. وقتی کودک به دلیل آزار و اذیت والدین یا بی توجهی والدین از حضانت والدین خود برداشته می شود ، گاهی اوقات کودک از طریق دادگاه وابستگی در حضانت موقت قرار می گیرد. تصمیمات قانونی دشوار و از نظر عاطفی در دادگاه وابستگی اتفاق می افتد ، از جمله تعیین اینکه آیا (و در کجا) کودک باید به طور موقت مستقر شود یا اینکه کودک باید به حضانت والدین برگردد. بیش از ۶ میلیون کودک در سال ۲۰۱۳ نوعی بدرفتاری با کودک را تجربه کرده

اند که ۱۴۴۰۰۰ نفر از آنها خدمات مراقبت از خانواده را دریافت کرده اند (بدرفتاری کودک ، ۲۰۱۳).

تصمیم گیرندگان حقوقی ، از جمله قضات ، مددکاران و مددکاران اجتماعی وظیفه مهمی را دارند که تعیین می کنند چه کاری به نفع کودک است. چه عواملی تصمیمات را در موارد حضانت کودک شکل می دهد؟ فصل اول این کتاب شواهد تجربی را بررسی می کند که نشان می دهد نژاد کودک و والدین در شکل گیری تصمیمات حضانت کودک نقش دارد.

فصل دوم یک مفهوم سازی نظری فمینیسم ، ساخت گرای اجتماعی ، تحت عنوان نظریه اعتماد رابطه ای را ارائه می دهد ، که تأثیرات پویایی قدرت جنسیتی را بر ادراک شریک دیگر به عنوان قابل اعتماد در تعاملات زوج بزرگسال و بازمانده توصیف می کند. و توضیحات در مورد یافته های یک مطالعه طولی مبتنی بر تئوری که فرآیندهای بالینی رابطه درمانی عاطفی -

اجتماعی (SERT) را شناسایی کرده است که به زوج های بزرگسال-بازمانده کمک می کند تا اختلاف قدرت جنسیتی خود را تغییر دهند و از راه های رابطه ای ایمن حمایت کنند که از فرهنگ عاطفی قابل اعتماد پشتیبانی می کند. در فصل سوم توضیحاتی درباره درمان متقابل والدین و کودک (PCIT) ، دلیل منطقی استفاده از آن با والدین و کودکانی که CAN را تجربه کرده اند ، و مروری بر پایه شواهد PCIT برای مداخله و جلوگیری از CAN آینده ارائه می شود.

فصل ۱ - هنگامی که کودک به دلیل آزار و اذیت والدین یا بی توجهی والدین از حضانت والدین خود برکنار می شود ، گاهی اوقات کودک از طریق دادگاه وابستگی تحت حضانت موقت قرار می گیرد. تصمیمات قانونی دشوار و از نظر عاطفی در دادگاه وابستگی اتفاق می افتد ، از جمله تعیین اینکه آیا (و در کجا) کودک باید به طور موقت مستقر شود یا

اینکه کودک باید به حضانت والدین برگردد. بیش از ۶ میلیون کودک در سال ۲۰۱۳ نوعی بدرفتاری با کودک را تجربه کرده اند که ۱۴۴۰۰۰ نفر از آنها خدمات مراقبت از خانواده را دریافت کرده اند (بدرفتاری کودک ، ۲۰۱۳). تصمیم گیرندگان حقوقی ، از جمله قضات ، مددکاران و مددکاران اجتماعی ، وظیفه مهمی را دارند که تعیین می کنند چه کاری به نفع کودک است. چه عواملی تصمیمات را در موارد حضانت کودک شکل می دهد؟ در فصل حاضر ، ما شواهد تجربی را بررسی می کنیم که نشان می دهد نژاد کودک و والدین در شکل گیری تصمیمات حضانت کودک نقش دارد. در واقع ، کودکان آمریکایی آفریقایی تبار زمان بیشتری را در سیستم نگهداری از خانواده می گذرانند و بیشتر از کودکان سفید منتظر می مانند تا در خانواده خود بپیوندند (الیوت و اورکویزا ، ۲۰۰۶). در فصل فعلی تحقیق در

مورد چگونگی ارتباط نژاد با تصمیمات گرفته شده درباره کودکان در زمینه دادگاه های وابستگی بررسی خواهد شد. به طور خاص ، نویسندگان بررسی می کنند که نژاد چگونه احتمال ادعاهای بدرفتاری کودک ، احتمال خارج شدن کودک از خانه و احتمال الحاق خانواده را شکل می دهد. آنها از نظریه روانشناختی اجتماعی با توجه به کلیشه ها ، نژادپرستی و تعصب استفاده می کنند که به تأثیرات مختلف نژاد در زمینه های دادگاه وابستگی کمک می کند.

فصل ۲ - تقریباً یک سوم شرکای زوج درمانی سوء استفاده از دوران کودکی را تجربه کرده اند و تأثیر مشترک بر بازماندگان بالغ ، تلاش برای اعتماد به شریک زندگی صمیمی آنها است. علاوه بر این ، فرآیندهای نامتقارن جنسیتی در فعل و انفعالات زن و شوهر فعلی ، اغلب اعتماد را از بین می برد. با توجه به احتمال اینکه زوجین بزرگسال-

بازمانده ممکن است یک فرهنگ عاطفی بی اعتمادی را تجربه کنند ، در این فصل یک مفهوم سازی نظری فمینیسم ، ساخت گرای اجتماعی ، تحت عنوان نظریه اعتماد رابطه ای ارائه شده است که اثرات پویایی قدرت جنسیتی را بر درک شریک زندگی دیگر به عنوان قابل اعتماد در بزرگسالان توصیف می کند- تعاملات زن و شوهر بازمانده. این فصل همچنین به یافته های یک مطالعه تئوری مبتنی بر طول می پردازد که فرآیندهای بالینی درمان روابط اجتماعی-هیجانی (SERT) را شناسایی کرده است که به زوج های بزرگسال زنده مانده کمک می کند تا اختلاف قدرت جنسیتی خود را تغییر دهند و از راه های رابطه ای ایمن حمایت کنند که از فرهنگ عاطفی قابل اعتماد پشتیبانی می کند.

تجزیه و تحلیل تئوری مبتنی بر مطالعه شامل فیلم و متن ۴۰ جلسه SERT با چهار زوج بزرگسال-

بازمانده از جنس همجنس باز بود. یافته های این تحقیق برای چهار زوج دیگر به کار گرفته شد تا نظریه نهایی مبنی بر چگونگی کار با تقاطع اعتماد، جنسیت و قدرت زوج های بزرگسال-بازمانده را اصلاح کنند. سه موضوع اصلی در مورد قدرت جنسیتی

فرآیندهای پدید آمده : ۱- ترس جنسیتی از آسیب پذیر بودن ، ۲ - رویکردهای قدرت جنسیتی منحصر به فرد ، و ۳ - واکنش های بی اعتمادی . تجزیه و تحلیل پنج فرآیند کلینیکی کلیدی مورد استفاده برای افزایش اعتماد را شناسایی کرد : ۱ - شناخت تأثیرات قدرت جنسیتی بر ایمنی رابطه ای ، ۲ - درک تجربه اجتماعی-عاطفی شرکا ، ۳ - تأکید بر نیازهای رابطه ای ، ۴ - شروع شریک سازی شرکا و ۵ - شناسایی قابل اعتماد بودن شرکا این مطالعه همچنین اجزای آسیب پذیری مشترک را که باعث افزایش اعتماد می

شوند ، مشخص کرد. این تحقیق در مورد فرآیند بالینی نشان دهنده ارتباط اعتماد با پویایی جنسیت و قدرت در روابط صمیمی بزرگسالان زنده مانده و چگونگی رسیدگی حساس به زوج درمانی برای فرایندهای شریک زندگی است که با اعتماد به نفس تداخل دارند.

فصل ۳ - کودک آزاری و بی توجهی (CAN)
همچنان یک مشکل جدی بهداشت عمومی در ایالات متحده است ، تقریباً ۱۹٪ از قربانیان را تحت تأثیر قرار می دهد و هزینه های آن تقریباً ۱۲۴ میلیارد دلار برای جامعه است. در صورت عدم درمان ، کودکانی که CAN را تجربه می کنند در معرض ابتلا به مشکلات متعدد در حوزه های بیولوژیکی ، عاطفی ، روانشناختی و رابطه ای قرار دارند. بدون مداخله مؤثر ، خانواده ها نیز ممکن است در معرض خطر CAN آینده باشند. چندین مداخله مبتنی بر شواهد موفقیت

در درمان والدین و کودکانی را که CAN را تجربه کرده اند نشان داده است. یکی از این مداخلات ، درمان متقابل والدین و کودک است. این فصل شرح PCIT ، دلیل منطقی استفاده از آن با والدین و کودکانی را که CAN را تجربه کرده اند ، و مروری بر مدارک PCIT برای مداخله و جلوگیری از CAN آینده ارائه می دهد.

فصل ۱ : نقش اخلاق در تصمیم گیری های کودکان

*Emily R. Denne ،Taylor E. Wornica and
Margaret C. Stevenson ،PhD University
of Evansville ،Evansville ،IN ،US*

چکیده

هنگامی که کودک به دلیل سوء استفاده والدین یا بی توجهی والدین از حضانت والدین خود خارج می شود ، کودک گاهی اوقات از طریق دادگاه وابستگی در بازداشت موقت قرار می گیرد. تصمیمات حقوقی

دشوار و عاطفی در دادگاه وابستگی اتفاق می افتد ، از جمله تعیین اینکه کودک (و در کجا) قرار است به طور موقت قرار بگیرد یا اینکه کودک باید به حضانت والدین بازگردد. در سال ۲۰۱۳ بیش از ۶ میلیون کودک در سال ۲۰۱۳ نوعی از بدرفتاری کودکان را تجربه کردند که ۱۴۴۰۰۰ نفر از آنها خدمات مراقبت از فرزندآوری دریافت کردند (کودک آزاری ، ۲۰۱۳). تصمیم گیرندگان حقوقی ، از جمله قضات ، کارگران پرونده ، و مددکاران اجتماعی وظیفه مهم دارند که تعیین کنند محل قرارگیری به نفع کودک است. چه عواملی تصمیمات را در پرونده های حضانت کودک شکل می دهد؟ در فصل حاضر ، شواهد تجربی را مرور می کنیم که نشان می دهد نژاد کودک و والدین در شکل گیری تصمیمات حضانت کودک نقش دارند. در واقع ، کودکان آمریکایی آفریقایی آمریکایی زمان بیشتری را در سیستم مراقبت از فرزند سپری می کنند

و بیشتر انتظار دارند تا در مقایسه با فرزندان سفیدپوست با خانواده هایشان مجدداً همراه شوند (الیوت و اروکیزا، ۲۰۰۶). در فصل جاری، تحقیقات مربوط به چگونگی ارتباط نژاد با تصمیماتی که کودکان در زمینه دادگاههای وابستگی اتخاذ می کنند، بررسی خواهد شد. به طور خاص، ما چگونه بررسی خواهیم کرد مسابقه احتمال بروز ادعاهای سوء رفتار با کودک، احتمال حذف کودک از خانه و احتمال اتحاد مجدد خانواده را شکل می دهد. ما نظریه روانشناسی اجتماعی را با توجه به کلیشه ها، نژادپرستی و تعصبات مطرح می کنیم که به حساب می آید تأثیرات مختلف نژاد در متن دادگاه وابستگی.

هنگامی که کودک به دلیل سوء استفاده والدین یا بی توجهی والدین از حضانت والدین خود خارج شد، کودک از طریق دادگاه وابستگی در بازداشت موقت قرار می گیرد. تصمیمات حقوقی دشوار و عاطفی در

دادگاه وابستگی اتفاق می افتد ، از جمله تعیین اینکه آیا کودک باید موقتاً در خانه مهد کودک قرار بگیرد ، در مقابل بازگشت به حضانت والدین. در سال ۲۰۱۳ بیش از ۶ میلیون کودک در سال ۲۰۱۳ نوعی از بدرفتاری کودکان را تجربه کردند که ۱۴۴۰۰۰ نفر از آنها خدمات مراقبت از فرزندآوری دریافت کردند (کودک آزاری ، ۲۰۱۳). تصمیم گیرندگان حقوقی ، از جمله قضات ، کارگران پرونده ، و مددکاران اجتماعی وظیفه مهم دارند که تعیین کنند که محل قرارگیری به نفع کودک است. متأسفانه ، وظیفه تعیین محل قرارگیری کودک غالباً پیچیده است ، به این دلیل که مقدار بسیار کمی از این موارد ساده است و بسیاری از آنها با ادعای سوء استفاده و غفلت همراه هستند که فاقد شواهد جسمی است. تصمیماتی که توسط قاضیان دادگاه وابستگی گرفته می شود عواقب جدی برای سلامتی و رفاه کودکان درگیر دارد. ضروری و

یک شرط قانونی است که این احکام در اثر تعصب و احساسات تعصب‌آمیز بی طرفانه و بی اثر باشند. با این حال ، تحقیقات علوم اجتماعی شیوه های بی شماری را به اثبات رسانده است که در آن تصمیمات قانونی تحت تأثیر تعصبات غیرقانونی ناشی از تعصب و احساسات پیش داوری قرار می گیرند (برای بررسی ، سوئینی و هانی ، ۱۹۹۲). با کمال تعجب ، تحقیقات اندک تأکید کرده اند که تا چه اندازه تعصب بر تصمیمات قانونی در زمینه های وابستگی دادگاه تأثیر می گذارد - زمینه هایی که در آن هیجانات غالباً بالاست. چه عواملی تصمیمات را در پرونده های حضانت کودک شکل می دهد؟

در فصل حاضر ، شواهد تجربی را بررسی می کنیم که احتمالاً نژاد کودک و والدین در شکل گیری تصمیمات حضانت کودک نقش دارند. متأسفانه ، تحقیقات به طور مداوم نشان می دهند که آمریکایی

های آفریقایی تبار در سیستم رفاه کودکان بیش از حد نماینده هستند (هیل ، ۲۰۰۶). علاوه بر این ، کودکان آمریکایی آفریقایی آمریکایی زمان بیشتری را در سیستم مراقبت های فرزندآوری سپری می کنند و بیشتر انتظار دارند تا در مقایسه با کودکان سفیدپوست با خانواده هایشان مجدداً همراه شوند (الیوت و اروکیزا ، ۲۰۰۶). از یک سو ، اختلافات نژادی در تجارب دادگاه وابستگی ممکن است تا حدی محصول جانبی افزایش نرخ فقر آمریکایی های آفریقایی تبار باشد که ناشی از نژادپرستی تاریخی و نهادینه شده است. از طرف دیگر ، تبعیض بین فردی در دادرسی قانونی نیز ممکن است نقشی داشته باشد. تعصبات نژادی در مورد تصمیم گیرندگان قانونی (قضات ، مددکاران اجتماعی) تا چه میزان به تعداد نامتناسب تعداد بیشتر کمک می کند کودکان آمریکایی آفریقایی تبار درگیر در سیستم رفاه کودک هستند یا به

توضیح اینکه چرا وقت بیشتری را در مهدکودک می گذرانند کمک می کنند؟ در فصل جاری ، تحقیقات مربوط به چگونگی ارتباط نژاد با تصمیماتی که کودکان در زمینه دادگاههای وابستگی اتخاذ می کنند ، بررسی خواهد شد. به طور خاص ، ما بررسی خواهیم کرد که چگونه نژاد احتمال ادعای سوءاستفاده از کودک ، احتمال حذف کودک از خانه و احتمال اتحاد مجدد خانواده را شکل می دهد. ما تئوری روانشناسی اجتماعی را با توجه به کلیشه سازی ، نژادپرستی و تعصب به عنوان یک چارچوب نظری برای درک تأثیرات مختلف نژاد در زمینه دادگاه وابستگی ترسیم می کنیم.

مسابقه و سیستم خوش آمدگویی کودک : یک دیدگاه تاریخی

در اوایل ۱۸۰۰ ، کودکان آمریکایی آفریقایی آفریقایی از سیستم یتیم خانه خارج شدند و تحت نظارت مؤسسات جداگانه ای مانند انجمن مراقبت از کودکان رنگی قرار گرفتند (Hogan & Siu, ۱۹۸۸). پس از جنگ داخلی ، سیستم مراقبت از فرزندان توسعه یافت. با این حال ، احساسات ضد سیاه هنوز بسیار فراگیر بود و کودکان آمریکایی آفریقایی تبار از سیستم مراقبت از فرزندان که بیرون آمد ، خارج شدند (هوگان و سیو ، ۱۹۸۸). در پاسخ ، آمریکایی های آفریقایی آفریقایی مؤسسات خود را برای ارائه خدمات رفاه کودکان ایجاد کردند. پس از جنگ جهانی دوم ، آمریکایی های آفریقایی به تدریج به خدمات رفاه کودکان که برای ده ها سال در دسترس کودکان سفید پوست بود ، دسترسی پیدا کردند. این

امر به ویژه با جابجایی بسیاری از خانواده های آمریکایی آفریقایی در شمال و همچنین تمرکز سراسر کشور بر ادغام نژادی تحریک شده است (هوگان و سیو ، ۱۹۸۸). با وجود دخالت آمریکایی های آفریقایی آفریقایی در سیستم رفاه کودکان ، تجربیات و نتایج آنها با تجربیات کودکان سفید پوست بسیار متفاوت است (هوگان و سیو ، ۱۹۸۸). خدمات پرهزینه تر توسط فرزندان سفیدپوست حاکم بود ، در حالی که کودکان آمریکایی آفریقایی تبار در خانه های بچه گزاری مقرون به صرفه قرار می گرفتند (مگورا ، ۱۹۷۹ ؛ شین و شرودر ، ۱۹۷۸).

مسابقه و سیستم خوش آمدید کودکان:

مشخصات ویژه

در حالی که کودکان آمریکایی آفریقایی آمریکایی تنها ۱۳.۹٪ از کودکان را در ایالات متحده تشکیل می

دهند ، آنها ۲۴٪ از کودکان را در سیستم مراقبت از
فرزند تشکیل می دهند .

(صندوق دفاعی کودکان ، ۲۰۱۴ ؛ AFCARS ،
۲۰۱۴). از این رو مهم است که علل احتمالی حضور
بیش از حد کودکان آمریکایی آفریقایی در مراقبت از
فرزندآوری را بررسی کنیم. ما برای کمک به تبیین
چنین نابرابری های نژادی به تئوری های مدرن
نژادپرستی می پردازیم.

در حالی که نژادپرستی آشکار و آشکار اوایل دهه
۱۹۰۰ امروزه کمتر متداول است ، اشکال بدیل و
ظریف تر نژادپرستی هنوز هم فراگیر است. در واقع ،
نژادپرستی هنوز هم به صورت معنادار و قابل اندازه
گیری هم در سطح نهادی و هم در سطح فردی وجود
دارد. این شکل از تعصب محدود به صدمات غیرقابل
توصیف و عمدی آمریکایی های آفریقایی آفریقایی
نیست که قبل از جنبش حقوق مدنی بسیار متداول

بود. در عوض ، نژادپرستی قدرت اجتماعی اعطا شده به سفیدپوستان را در سطح نهادی شامل می کند که باعث اختلافات اقتصادی ، سیاسی و اجتماعی در بین نژادها می شود (Henkel, Dovidio, & Gaertner, ۲۰۰۶). در واقع ، نژادپرستی به این شکل غالباً غیر عمدی است. با این حال کمتر مضر نیست. اگرچه با تغییر در قانون و سیاست گذاری در دهه گذشته ، تلاش شده است تا نابرابری های نژادی در سلامت ، میزان مرگ و میر ، تحصیلات و درآمد ایجاد شود ، اما هنوز هم اختلافات قابل ملاحظه ای وجود دارد. به عنوان مثال ، بیماران آمریکایی آفریقایی و سفید پوست سطح مراقبت های متفاوتی را از نظر پزشکان تجربه می کنند (هنکل ، دوویدو ، و گاترنر ، ۲۰۰۶). با این وجود ، آیا تبعیض نژادی بر کودکان گسترش می یابد؟ شواهدی وجود دارد که نشان می دهد. به طور خاص ، کودکان آمریکایی آفریقایی تبار نسبت به

کودکان سفید پوست نسبت به کودکان بی گناه کمتر شناخته می شوند و به نوبه خود ، کودکان آمریکایی آفریقایی آمریکایی در مقایسه با کودکان سفیدپوست ، دریافت کننده میزان بالاتر خشونت پلیس هستند (گاف ، جکسون ، دی لئون ، کولوتا ، و دی توماسو ، ۲۰۱۴). بنابراین ، اگرچه امروزه نژادپرستی به صراحت رد می شود ، اما تبعیض تاریخی آمریکایی های آفریقایی در طول قرن ها می تواند پیامدهای بسیار گسترده ای داشته باشد که در برابر تغییر افکار عمومی مقاومت می کند (Dovidio, Henkel, & Gaertner, ۲۰۰۶). علاوه بر این ، اشکال مدرن و لطیف تر و در عین حال آسیب دیده از تبعیض پنهانی ، مسئول نژادپرستی و مراقبت نابرابر در اقلیت های امروزی است (هوگان و سیو ، ۱۹۸۸). ما برای درک بهتر زمینه هایی که نژادپرستی در آن آشکار می شود ، به تئوری نژاد پرستی مخالف می چرخیم.

طبق نظریه نژاد پرستی مخالف ، بیشتر مردم انگیزه دارند که از پیش تعصب غیر نژادپرستانه و در عین حال بندرگاه از تعصبات منفی نژادی دراز بکشند (پیرسون ، دوویدیو ، و گاترنر ، ۲۰۰۹). وقتی هنجارهای اجتماعی روشن وجود داشته باشد و رفتارهای تبعیض آمیز آشکار شود ، بعید است که نژادپرستی رخ دهد (ویتلی ، و کایت ، ۲۰۱۰). با این حال ، در موقعیت های مبهم ، هنگامی که تعصب نژادی می تواند به طرز ظریف و توجیهی به معنای غیر نژادی بیان شود ، سوگیری های منفی نژادی به احتمال زیاد آشکار می شود (Whitley & Kite ، ۲۰۱۰). (به عنوان مثال ، سامرز و السورث (۲۰۰۰) به طور آزمایشی نژاد یک مرد (آفریقایی آمریکایی در مقابل وایت) را که متهم به تجاوز جسمی به دوست دختر و دختر خود بود ، دستکاری کردند.

سلامتی موضوع نژاد در متن مطالعه. به طور خاص ، در شرایط نامشخص غیر نژاد ، گفته می شود که متهم به دوست دختر خود گفته است: "شما بهتر از این هستید که در مورد مردی جلوی دوستان خود صحبت کنید - و در شرایطی که از نژاد سالم است ، متهم گفت: شما بهتر از این است که در مورد یک مرد سیاهپوست مقابل دوستانش صحبت کنید. «در شرایط غیرقابل مسابقه ، شرکت کنندگان متهمان آمریکایی آفریقایی را به طور قابل توجهی بیشتر از متهم سفید محکوم کردند. با این حال ، در شرایط برجسته مسابقه ، مسابقه متهم تأثیر زیادی بر میزان محکومیت نمی گذارد ، احتمالاً به این دلیل است که به شرکت کنندگان در مورد مسئله نژاد یادآوری می شود و به نوبه خود ، انگیزه می گرفت تا از تعصبات نژادی در امان بماند. سپس تئوری نژاد پرستی مخالف می تواند در مورد موارد رفاه کودکان به کار رود که شواهد

مبهم است و عدم وجود معیارهای استاندارد برای تصمیم گیری های بی طرفانه از تبعیض و نژادپرستی استقبال می کند. در مرحله بعد ، ما مناطقی را در سیستم حقوقی ، به ویژه سیستم رفاه کودکان ، که در آن تبعیض آمیز تبعیض آمیز آمریکایی ها قرار می گیرند ، بررسی می کنیم. ما برای درک این نابرابری های نژادی از نژادپرستی بدخواه استفاده می کنیم.

کشف بیش از پیش نمایش اقلیت در سامانه خوش آمدید کودکان

با توجه به اشکال مدرن نژادپرستی ، جای تعجب ندارد که نژاد بر نتایج پرونده های حقوقی تأثیر بگذارد به عنوان مثال (Sommers & Ellsworth ، ۲۰۰۱). به عنوان مثال ، در زمینه اختلافات حضانت کودک ، نژاد ، اگرچه هرگز عامل تعیین حضانت نیست ، اما بر احکام قضایی قضات تأثیر می گذارد

(میریکس و فرلو ، ۱۹۸۶). به طور خاص ، بررسی بسیاری از اختلافات حضانت در رابطه با ازدواج های biracial نشان داد که وقتی هر دو بزرگسال به همان اندازه والدین مناسب بودند ، نژاد نقش بزرگی در تصمیم گیری حضانت نهایی ایفا می کرد: والدینی که نژاد وی از نزدیک نزدیک به مسابقه کودک بود بیشتر از والدینی که نژاد دیگری با کودک داشتند Myricks (& Ferullo, ۱۹۸۶) . علاوه بر این ، نابرابری های نژادی در تعداد دفعاتی که کودکان از خانه هایشان خارج می شوند ، وجود دارد. تصمیم به دور کردن کودک از مراقبت والدینشان قطعاً یک تصمیم پیچیده است و تحت تأثیر عوامل بیشماری غیر از مواردی که به طور خاص در رابطه والدین و فرزند در ارتباط هستند ، است. در حقیقت ، خصوصیات به اندازه مقدار نقاشی های گرافیتی و بستر در یک محله می تواند بر اینکه آیا یک مددکار اجتماعی تصمیم به

حذف کودک دارد یا خیر ، تأثیر بگذارد (رولوک ،
جاننر ، و آبر ، ۲۰۱۵). این تحقیقات برای خانواده
های فقیر که احتمال زندگی بیشتر در مناطق فقیرنشین
با نقاشی های دیواری بیشتر دارند ، پیامدهای جدی
دارد در حقیقت ، یک مطالعه نشان داد که هنگام
برخورد با ارزیابی ریسک ذهنی در یک زمینه حضانت
کودک ، مددکاران اجتماعی به شدت به تعصبات
شخصی خود در برابر خانواده های دارای وضعیت
اقتصادی پایین اجتماعی و خانواده هایی با منشأ قومی
کمر معتبر اعتماد داشتند (Enosh & Bayer-
Topilsky ، ۲۰۱۵). به طور خاص ، کارمندان
اجتماعی ۲.۵ برابر بیشتر از کودک در خانواده SES
متوسط نسبت به کودک SES نسبت به کودک متوسط
از خانواده SES متوسط بالاتر داشتند ، در حالی که
سطح خطرات خانوادگی کودک نسبتاً مبهم بود
(Enosh & BayerTopilsky ، ۲۰۱۵). علاوه بر این ،

به خوبی ثابت شده است که آمریکایی های آفریقایی بیشتر از قفقازها در فقر زندگی می کنند (مکارتنی ، بیشاو ، و فونتوت ، ۲۰۱۳). بنابراین جای تعجب ندارد که مددکاران اجتماعی ۲ برابر بیشتر از یک قومیت قومی کودک را از قومیت اقلیت خارج کردند (Enosh & Bayer-Topilsky، ۲۰۱۵) .

در حالی که نژادپرستی بدخواهانه اغلب در سطح فردی عمل می کند ، تبعیض نهادی در سطح سازمانی عمل می کند. تبعیض نهادی شامل قوانین و سیاست هایی است که به جدایی و تبعیض کمک می کند (هنکل ، دوویدو ، و گورتنر ، ۲۰۰۶). در واقع ، تبعیض نهادی هنوز یک مشکل جدی در سیستم حقوقی ما است. به عنوان مثال ، ایالت هایی که در ایالات دارای درصد بالایی از اقلیت ها در زمینه رفاه هستند ، قوانین و قوانین سخت تری را برای دریافت کنندگان رفاه دارند. این نتیجه در آمریکایی های