

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نمونه دادخواست‌ها و لوایح (حقوقی و کیفری)

رضا خانی گیاشی
وکیل پایه یک دادگستری

انتشارات قانون یار

۱۳۹۷

سرشناسه	:	خانی گیاشی، رضا، ۱۳۶۰ -
عنوان و نام پدیدآور	:	نمونه دادخواست‌ها و لوایح (حقوقی و کیفری) // تألیف رضا خانی گیاشی.
مشخصات نشر	:	تهران: قانون یار، ۱۳۹۷.
مشخصات ظاهری	:	۱۲۰ ص:؛ ۱۴/۵ × ۲۱/۵ س.م.
شابک	:	۹۷۸-۶۲۲-۶۰۵۵-۹۱-۸
وضعیت فهرست نویسی	:	فیبیا
موضوع	:	دادخواست (آیین دادرسی مدنی) -- ایران -- فرم‌ها
موضوع	:	Complaints (Civil procedure) -- Iran -- Forms, blanks, etc
موضوع	:	دادخواست (آیین دادرسی اداری) -- ایران
موضوع	:	Complaints (Administrative procedure) -- Iran
رده بندی کنگره	:	KMH-۱۳۹۷۱۷۱۰۰ /ن ۲خ/
رده بندی دیویی	:	۵۵۰۵۵/۳۴۷
شماره کتابشناسی ملی	:	۵۴۸۰۸۴۷

انتشارات قانون یار

نمونه دادخواست‌ها و لوایح (حقوقی و کیفری)

تألیف: رضاخانی گیاشی

ناشر: قانون یار

ناظر فنی: محسن فاضلی

نوبت چاپ: اول - ۱۳۹۶

شمارگان: ۱۱۰۰ جلد

قیمت: ۳۵۰۰۰ تومان

شابک: ۹۷۸-۶۲۲-۶۰۵۵-۹۱-۸

مرکز پخش: تهران، میدان انقلاب، خ منیری جاوید، کوچه مینا

پلاک ۲۹، ۶۶۹۷۹۸۷۳

فهرست مطالب

مقدمه	۹
نمونه دادخواست به طرفیت اداره منابع طبیعی مبنی بر اثبات مالکیت یک قطعه زمین کشاورزی موضوع تبصره یک ماده ۹ قانون افزایش بهره وری بخش کشاورزی.....	۱۳
نمونه دادخواست به طرفیت اداره منابع طبیعی مبنی بر اعتراض به برگ تشخیص ملی نمودن زمین زراعی و ابطال سند رسمی صادره به نام دولت ..	۱۵
نمونه دادخواست به طرفیت سازمان امور اراضی و اداره منابع طبیعی مبنی بر اعتراض به برگ تشخیص موات بودن زمین کشاورزی و ابطال سند رسمی صادر به نام دولت	۲۲
نمونه دادخواست تنفیذ فسخ میبایعه‌نامه	۲۷
نمونه دادخواست به طرفیت سازمان امور اراضی و منابع طبیعی و اعتراض به برگ تشخیص موات بودن زمین کشاورزی و ابطال سند رسمی صادره به نام دولت	۲۹
نمونه دادخواست صدور دستور تخلیه عین مستأجره	۳۴
نمونه دادخواست طلاق توافقی با وکالت بلاعزل زوجه از زوج	۳۵
نمونه دادخواست مطالبه دیه از بیت المال	۳۶
نمونه دادخواست مطالبه دیه و ارش صدمه و جراحات از بیت المال و اعسار از هزینه دادرسی	۳۸
نمونه دادخواست مطالبه دیه از صندوق بیت المال بابت صدمات و جراحات	

- ۴۰..... ناشی از تصادم وسیله نقلیه (متواری)
- ۴۲..... نمونه دادخواست تقابل اعسار از پرداخت مهریه
- نمونه تقاضای صدور قرار تأمین دلیل با جلب نظر کارشناس رسمی دادگستری
- ۴۳.....
- نمونه تقاضای صدور قرار تأمین دلیل با جلب نظر کارشناس رسمی دادگستری
- ۴۴.....
- نمونه دادخواست ابطال مصوبه از دیوان عدالت اداری به دلیل خروج از حدود
- اختیارات ۴۶.....
- ۵۰..... نمونه دادخواست تقابل
- ۵۲..... نمونه دادخواست تقابل
- نمونه دادخواست مطالبه دیه راننده مسبب حادثه از شرکت بیمه (ماده ۳ قانون
- جدید بیمه اجباری) ۵۴.....
- ۵۸..... نمونه اظهارنامه
- نمونه شکواییه انتقال مال غیر و کلاهبرداری همراه با درخواست تأمین خواسته
- ۵۹.....
- نمونه شکواییه فحاشی، توهین و تهدید موضوع مواد ۶۰۸ و ۶۶۹ قانون مجازات
- اسلامی ۶۳.....
- ۶۴..... استشهادیه
- نمونه شکواییه فحاشی و ایراد افتراء دزدی ۶۶.....
- ۶۷..... استشهادیه
- ۶۸..... نمونه لایحه دفاعیه در حوادث ورزشی و رفع مسؤولیت از مربی
- نمونه تبادل لوایح و تجدیدنظرخواهی مبنی بر مسؤولیت صندوق تامين
- خسارت‌های بدنی در پرداخت دیه متوفی ۷۶.....
- ۸۱..... نمونه لایحه دفاع از متهم در پرونده نگهداری مواد مخدر ریاست محترم شعبه

۸۸..... دادگاه انقلاب استان؛
۹۱.....	نمونه لایحه مطالبه دیه جراحات و صدمات از بیت المال
۹۸.....	نمونه لایحه رفع نقص
۱۰۲.....	لایحه دفاعیه خوانده در پرونده الزام به پرداخت خسارت و اجرت المثل ناشی از گودبرداری
۱۰۹.....	نمونه لایحه‌ی دفاعیه مستاجر در دعوی تخلیه
۱۱۵.....	نمونه لایحه دفاع از حقوق عابر پیاده در تصادف با خودرو در بزرگراه موضوع ماده ۴ قانون ایمنی راهها و راه آهن و ماده ۲۶ قانون رسیدگی به تخلفات رانندگی (در فرضی که عابر و راننده هر دو به میزان ۵۰ درصد مقصر شناخته شده‌اند)
۱۱۹.....	منابع و مأخذ

مقدمه

قانون نظم ناقص است و همه جزئیات در آن گفته نمی‌شود؛ زیرا جزئیات و ظرافت‌های اجرایی به دست مجریان و در طول زمان بدست می‌آید. حقوق علم است؛ علم انتظام رفتارهای بشر. حقوق علمی است کاربردی و دارای جنبه اجتماعی و اجرایی. قواعد حقوقی در بستر اجتماع و در بونه عمل به کار آمده، رشد نموده و به تکامل می‌رسند. محاکم دادگستری و شعب دادگاه‌ها و دادسراها بستر پیاده‌سازی، رشد و نمو احکام و مواد قانونی است. تمام آنچه را که در کتاب‌های قوانین و در کلاس‌های درس حقوق تعلیم می‌دهند بایستی در آراء و دستورات دادگاه‌ها و محاکم دادگستری اجرا شوند. نمی‌توان احکام قانونی را در متون قانونی محبوس نمود؛ چرا که همه این قواعد برای نظم بخشی ارتباطات انسانی در اجتماع است.

از طرفی یکی از ویژگی‌های قوانین، داشتن ضمانت اجراست. برای اینکه حکم قانونی اثرگذار بوده و عدالت برقرار و حق مظلوم از ظالم ستانده شود به ناچار بایستی برای تضمین اجرای قواعد حقوقی یا احکام قانونی،

تنبیها یا مجازات‌ها و جبران‌هایی را در نظر گرفت. هر شخص مسؤول رفتارهای خلاف قانون یا کنش‌های غیرمعمول خود است. برای اجبار متخلف به جبران خسارت یا پایبندی او به تعهدات و همچنین مجازات تعدی‌گران به حقوق و جان و مال دیگران، مقامات و مراجعی پیش‌بینی شده‌اند. همه می‌توانند به این مراجع و مقامات مراجعه کنند اما رجوع به دادسرا، دادگاه، شورای حل اختلاف، دیوان عدالت اداری و مراجع قضایی و شبه قضایی دیگر نیازمند اشراف کافی به تشریفات و قواعد دادرسی است. حتی برای کسانی که به قوانین و مقررات تسلط کافی دارند، بدون اشراف به قواعد و تشریفات عملی و شکلی، امکان فعالیت دشوار می‌شود. به همین دلیل وکلاء و کارآموزان وکالت در صف اول یادگیری و تجربه‌اندوزی برای احقاق حقوق مردم هستند.

کار حقوقی و پذیرش وکالت مردم دغدغه‌هایی را برای وکیل دادگستری ایجاد می‌کند. با توجه به نظام آموزش دانشگاهی ما که همواره محدود به تعالیم تئوری صرف و بدون توجه و درنظر گرفتن رویه‌ها و تشریفات عملی محاکم است، شروع کار وکالت و تنظیم برگ دادخواست و تقدیم شکوائیه و نگارش لوایح حقوقی، چالش‌هایی را پیش روی هر وکیلی قرار می‌دهد و ابهامات و پرسش‌های زیادی ایجاد می‌نماید. ایرادات شکلی در تنظیم دادخواست یا شکوائیه از قبیل شناسایی دقیق خوانده یا طرف دعوی، آدرس و اقامتگاه قانونی وی، محل وقوع جرم، تاریخ وقوع جرم، عنوان صحیح و قانونی دعوی، چگونگی شروع آن و ... از دغدغه‌های هر وکیل دادگستری خصوصاً وکلای جوان و تازه‌کار است.

پس از ده سال تجربه وکالت، اینک بخشی از تجارب را در معرض استفاده و قضاوت همکاران ارجمند قرار می‌دهم، هرچند اندک و ناچیز اما با امید و هدف مستندسازی و انتقال تجارب به دیگران. امید است وکلای با تجربه و کارآزموده دست به قلم شده به یاری حق تعالی دانش تجربی خود را برای استفاده وکلای جوان‌تر منتشر نمایند و وکلای جوان نیز با یادگیری از اساتید و پیشکسوتان و مشورت آنان از همان ابتدای کار به فکر جمع‌آوری و انتشار اندوخته‌های شغلی باشند.

بخش دیگری از دادخواست‌ها و لوایح در دست تهیه و تنظیم می‌باشد که انشاءالله در چاپ بعدی منتشر خواهد شد.

رضا خانی گیاشی

آذر ماه ۱۳۹۷

**نمونه دادخواست به طرفیت اداره منابع طبیعی مبنی بر اثبات مالکیت یک
قطعه زمین کشاورزی موضوع تبصره یک ماده ۹ قانون افزایش بهره‌وری
بخش کشاورزی**

مشخصات طرفین	نام	نام خانوادگی	نام پدر	شغل	محل اقامت شهر - خیابان - کوچه - شماره - پلاک
خواهان					
خوانده	اداره کل منابع طبیعی و آبخیزداری شهرستان				
وکیل یا نماینده قانونی					
تعیین خواسته و بهای آن	تقاضای رسیدگی مبنی بر اثبات و احراز قطعی و نهایی مالکیت ششدانگ یک قطعه زمین زراعی به مساحت تقریبی ... هکتار موضوع پلاک ثبتی اصلی بخش و اضافه نمودن آن به مستثنیات پلاک مذکور و ابطال سند یا سندهای مالکیت صادره به نام جمهوری اسلامی ایران با نمایندگی سازمان جنگلها و آبخیزداری استان ... (شهرستان) و صدور حکم به پرداخت کلیه خسارات و هزینه دادرسی‌های دادرسی من جمله حق الوکاله وکیل و دستمزد کارشناسی فعلاً مقوم به ۰۰۰-۰۰۰-۲۰۱ ریال				
دلایل و منضمات دادخواست	۱- تصویر مصدق سند صلح نامه و خرید قنات و اراضی مربوط به سال ۱۳۱۷ شمسی ۲- تصویر مصدق قراردادهای حفر و تنقیه قنات و پرداخت دستمزد مقیمان ۳- تصویر نقشه utm محل مورد اعتراض....- استشهادهای اهالی منطقه مربوط به سال ۱۳۵۶ قمری مصادف با ۱۳۱۶ شمسی ۹- درخواست ارجاع امر به کارشناس رسمی دادگستری در رشته منابع طبیعی و کشاورزی و عنداللزوم تفسیر عکس‌های هوایی و نمونه برداری و آزمایش خاک ۱۰- گواهی‌های حصر وراثت ۱۱- نظریه کارشناس رسمی دادگستری به شماره مبنی بر سابقه کشت و احیاء و زراعی بودن زمین‌های موصوف ۱۳- وکالت نامه و قرارداد				

بسمه تعالی

ریاست محترم دادگاه عمومی (حقوقی) دادگستری (دادگاه ویژه رسیدگی به دعاوی منابع طبیعی موضوع تبصره یک ماده ۹ قانون افزایش بهره‌وری بخش کشاورزی)

سلام علیکم؛

احتراماً با توجه به سمت و مقام خاص و حکم صادره قضایی و قانونی برای آن مرجع در خصوص رسیدگی به دعاوی اراضی ملی و منابع طبیعی به استحضار عالی می‌رساند؛ بر اساس مدارک و مستندات متقن پیوست از جمله قرارداد (صلحنامه) خرید قنات و اراضی اطراف با حدود اربعه مشخص مورخ فروردین ۱۳۱۷ شمسی و استشهادیه تنظیمی در سال ۱۳۱۶ (به شرح پیوست)، اراضی زراعی موسوم به مزرعه مشرف به جاده منتهی در مالکیت قانونی و شرعی مرحوم (مورث موکلین) و سایر ورثه آن مرحوم (به شرح گواهی حصر وراثت تقدیمی) می‌باشد و اراضی مذکور طی سالیانتمادی توسط مورث موکلین و سپس فرزندان وی تحت کشت و زرع بوده و آثار زراعت هنوز هم پابرجاست؛ متأسفانه اداره منابع طبیعی و آبخیزداری شهرستان بدون در نظر گرفتن مستندات فوق، اراضی مورد اعتراض موکلین را که قسمتی از اراضی پلاک اصلی بخش می‌باشد برخلاف صراحت قانون و مقررات و علی‌رغم آباد و زراعی بودن، ملی اعلام نموده است.

علی‌هذا نظر به مفاد استشهادیه‌های محلی تقدیمی که از مدارک مورد قبول مالکیت بوده و شورای محترم نگهبان روی آن تأکید خاص دارد و و رؤیت و تفسیر سند واقعی و قدیمی ملک در سال ۱۳۱۷ که تمام ارکان و متعلقات یک زمین زراعی و کشاورزی را داراست و نظریه کارشناس رسمی دادگستری موضوع پرونده تأمین دلیل شماره ... ب - .. -.. شورای حل اختلاف که حاوی نقشه utm و تفسیر عکسهای هوایی قبل از ۱۳۴۱ می‌باشد و اینکه ملک موکل از سالهای قبل از تصویب قانون ملی شدن جنگلهای کشور مصوب ۲۷-۱۰-۱۳۴۱ دارای کشت، زرع عمران و آبادی بوده است و در حال حاضر با قدمتی بالای ۷۰ سال و نیز وجود قنات و نهرها و بقایای کرت بندی‌های قدیمی که همگی این مستندات و مدارک مبنی بر غیرملی بودن ملک مذکور می‌باشد؛ مستنداً به تبصره یک ماده ۹ قانون افزایش بهره‌وری بخش کشاورزی و منابع طبیعی مصوب ۱۳۸۹ و بند ۶ مواد یک و ۱۹ آئین‌نامه اصلاحی آئین‌نامه اجرایی (جدید) قانون تعیین تکلیف اراضی اختلافی موضوع ماده ۵۶ قانون حفاظت و بهره‌برداری از جنگل‌ها و مراتع کشور مصوب ۲۶-۲-۱۳۹۰ و تبصره ۳ ماده ۲ قانون ملی شدن جنگل‌های کشور مصوب ۲۷-۱۰-۱۳۴۱ و اصول ۴۰ و ۴۷ قانون اساسی و مواد ۲۷-۳۰-۳۱-۳۵-۱۴۰-۱۴۱-۱۴۳-۱۴۴-۱۴۴-۳۱۱-۳۲۳-۱۲۵۷-۱۲۵۸ قانون مدنی و مواد ۱۹۸-۵۱۵-۵۱۹ آئین دادرسی مدنی و قواعد فقهی از جمله قاعده ید، قاعده احترام مال مردم - قاعده سلطنت بر اموال - قاعده لاضرر و قاعده احیای موات، صدور حکم بر احراز و اثبات قطعی و نهایی مالکیت موکلین به شرح ستون خواسته را خواهانم.

با تقدیم احترام

نمونه دادخواست به طرفیت اداره منابع طبیعی مبنی بر اعتراض به برگ تشخیص ملی نمودن زمین زراعی و ابطال سند رسمی صادره به نام دولت

مشخصات طرفین	نام	نام خانوادگی	نام پدر	شغل	محل اقامت شهر - خیابان - کوچه - شماره - پلاک
خواهان	سایر ورثه مرحوم به شرح گواهی حصر وراثت شماره ... مورخ (اسامی ذیل دادخواست)				
خوانده	اداره کل منابع طبیعی و آبخیزداری شهرستان				
وکیل یا نماینده قانونی					
تعیین خواسته و بهای آن	<p>اعتراض به برگ تشخیص مورخ ۲۵-۱۱-۱۳۵۶ و گزارش تشخیص (دوم) به شماره مورخ ۲۵-۶-۱۳۷۵ و سند رسمی صادره بر اساس آنها به شماره دفترچه مالکیت (الف-...) و (الف-...) بنام سازمان جنگل و مراتع استان به نمایندگی از دولت جمهوری اسلامی ایران صادره از اداره منابع طبیعی شهرستان و تقاضای نقض و ابطال آنها و صدور حکم به غیرملی بودن مساحت تقریبی ... هکتار از شش دانگ پلاک ثبتی .. اصلی بخش .. و اضافه نمودن آن به مستثنیات پلاک مذکور و نیز صدور حکم به ابطال سند یا سندهای مالکیت صادره به نام جمهوری اسلامی ایران با نمایندگی سازمان جنگلها و آبخیزداری استان ... و صدور حکم به اصلاح و صدور سند یا سندهای مالکیت به نام موکل و پرداخت کلیه خسارات و هزینه دادرسی‌های دادرسی من جمله حق الوکاله وکیل و دستمزد کارشناسی فعلاً مقوم به ۲۰۱۰۰۰۰۰۰۰ ریال</p>				
دلایل و منضمات دادخواست	<p>۱- تصویر مصدق سند صلح نامه و خرید قنات و اراضی موسوم به مزرعه محمدیه مربوط به سال ۱۳۱۷ شمسی ۲- تصویر مصدق قراردادهای حفر و تنقیه قنات و پرداخت دستمزد مقیمان ۳- تصویر نقشه محل مورد اعتراض درخواست ارجاع پرونده به کارشناس رسمی دادگستری متخصص در منابع طبیعی و کشاورزی و عنداللزوم تفسیر عکس‌های هوایی و نمونه‌برداری و آزمایش خاک ۹- استشهادیه‌های محلی ۱۰- گواهی‌های حصر وراثت ۱۱- نظریه کارشناس رسمی دادگستری به شماره ۴۵۶ ب - ۱۵-۱۰-۱۳۸۷ مبنی بر سابقه کشت و احیاء و زراعی بودن زمین‌های موصوف ۱۳- وکالت نامه و قرارداد</p>				

بسمه تعالی**ریاست محترم شعبه حقوقی دادگستری (دادگاه ویژه رسیدگی به دعاوی منابع طبیعی موضوع تبصره یک ماده ۹ قانون افزایش بهره‌وری بخش کشاورزی)**

سلام علیکم؛

احتراماً با توجه به سمت و مقام خاص و حکم صادره قضایی و قانونی برای آن مرجع در خصوص رسیدگی به دعاوی اراضی ملی و منابع طبیعی به استحضار عالی می‌رساند؛

۱- از دیدگاه اداره منابع طبیعی و آبخیزداری اراضی مورد اعتراض موکلین برخلاف صراحت قانون و مقررات و آباد و زراعی بودن ملک مربوط به قسمتی از اراضی پلاک اصلی بخش محلات می‌باشد که مورد اجرای مقررات ماده ۵۶ قانون حفاظت و بهره‌برداری جنگل و مراتع ۱۳۴۶ و اصلاحی آن و نیز مورد اجرای قسمت اول ماده ۲ قانون حفظ و حمایت از جنگلها و مراتع ۵-۷-۱۳۷۱ قرار گرفته و اسناد رسمی مربوط به آن به شماره دفترچه مالکیت و بنام سازمان جنگلها و مراتع استان به نمایندگی از دولت جمهوری اسلامی ایران صادر و تسلیم گردیده است.

۲- با توجه به ماده یک قانون ملی شدن جنگلها و مراتع مصوب ۲۷-۱۰-۱۳۴۱، عرصه و اعیان جنگلها، مراتع، اراضی جنگلی و بیشه طبیعی از پذیرش تقاضای ثبت و تحدید حدود و صدور سند مالکیت برای و به نام اشخاص خودداری شد و نظر نماینده صلاحیتدار منابع طبیعی برای تشخیص ملاک عمل قرار گرفت. همچنین در موقع تعیین حدود قراء و مزارع، باید ماده ۴۱ و ۷۱ آئین‌نامه قانون ثبت مصوب ۱۳۱۷ مورد لحاظ قرار گیرد؛ حدود مندرج در تقاضانامه و تصرفات مالکانه متقاضی را مورد توجه قرار داده به طوری که اراضی غیرقابل ثبت مذکور در صدر ماده ۴۱ آئین‌نامه اجرایی مذکور مورد تقاضا نگردد. پس در ثبت چقدر ظرافت و دقت لحاظ شده است ولی علاوه بر برگ تشخیص ۱۳۷۵ که در بند اول آورده شد اداره منابع طبیعی نیز در راستای اجرای وظایف قانونی خود، طی برگه تشخیص شماره مورخ در اجرای قسمت اول مقررات ماده ۵۶ قانون حفاظت و بهره‌برداری از جنگلها و مراتع؛ اراضی پلاک ... اصلی بخش ... - موسوم به مزرعه را در مورد اجرای قانون قرار داده است که ایراد وارد در این برگ تشخیص و اعتراض مالک و موکل بدواً توجه دقیق و ظریف به اینکه پلاک فرعی ملک آورده نشده است، علی‌رغم اینکه در آئین‌نامه اجرایی ملی شدن اراضی مصوب ۶-۶-۱۳۴۲ و آئین‌نامه اجرای ماده ۵۶ مورخ ۱۳۵۴ بایستی مشخصات دقیق ملک یعنی پلاک اصلی و فرعی، بخشی که ملک در آن واقع شده است توصیف اجمالی ملک، مساحت دقیق ملک و مدارک منضم که هیچکدام از این موارد در پر نمودن برگ تشخیصی رعایت نگردیده و موجب مخدوش شدن این برگه و اعتراض به آن شده که

شورای محترم نگیهان نیز اقدامات ملی شدن مراتع قبل از انقلاب اسلامی را غیرشرعی دانسته است و نظریات متعددی در این زمینه صادر و ابلاغ کرده است که به صراحت در این برگه پلاک فرعی ذکر نشده و از موجبات تجدید آگهی را فراهم آورده است.

۳- با توجه به مفاد استشهادهای محلی که از مدارک مورد قبول مالکیت بوده و شورای محترم نگیهان روی آن تأکید خاص دارد و نظریه کارشناس موضوع پرونده تأمین دلیل شماره شورای حل اختلاف که حاوی نظریه تفسیر عکسهای هوایی قبل از ۱۳۴۱ می باشد و ملک موکل از سالهای قبل از تصویب قانون ملی شدن جنگلهای کشور مصوب ۲۷-۱۰-۱۳۴۱ دارای کشت، زرع عمران و آبادی بوده است و در حال حاضر با قدمتی بالای ۷۰ سال و نیز وجود فئات و نهادهای قدیمی با قدمتی بالا که همگی این مستندات و مدارک مبنی بر غیرملی بودن ملک مذکور می باشد؛ با توجه به مراتب فوق و مستنداً به تبصره یک ماده ۹ قانون افزایش بهره‌وری بخش کشاورزی و منابع طبیعی ۲۶-۵-۱۳۸۹ ابلاغی و بند ۶ مواد یک و ۱۹ آئین نامه اصلاحی آئین نامه اجرایی (جدید) قانون تعیین تکلیف اراضی اختلافی موضوع ماده ۵۶ قانون حفاظت و بهره‌برداری از جنگل‌ها و مراتع کشور مصوب ۲۶-۲-۱۳۹۰ و تبصره ۳ ماده ۲ قانون ملی شدن جنگل‌های کشور مصوب ۲۷-۱۰-۱۳۴۱ و اصول ۴۰ و ۴۷ قانون اساسی و مواد ۲۷-۳۰-۳۱-۳۵-۱۴۰-۱۴۱-۱۴۳-۱۴۴-۱۴۴-۳۱۱-۳۲۳-۱۲۵۷-۱۲۵۸ قانون مدنی و مواد ۱۹۸-۵۱۵-۵۱۹ آئین دادرسی مدنی و قواعد فقهی از جمله قاعده ید، قاعده احترام مال مردم - قاعده سلطنت بر اموال - قاعده لاضرر و قاعده احیای موات، به برگ تشخیص ... مورخ صادره از اداره منابع طبیعی شهرستان معترض بوده و تقاضای نقض و ابطال آن و صدور حکم به غیرملی بودن مساحت تقریبی هکتار از شش دانگ پلاک ثبتی اصلی بخش موسوم به مزرعه و اضافه نمودن آن به مستثنینات پلاک مذکور و نیز صدور حکم به ابطال سند مالکیت صادره به نام جمهوری اسلامی ایران با نمایندگی سازمان جنگلها و آبخیزداری استان ... و صدور حکم به اصلاح و صدور سند مالکیت به نام موکل و پرداخت کلیه خسارات و هزینه دادرسی‌های دادرسی من جمله حق الوکاله وکیل و دستمزد کارشناسی در حق موکل را دارد.

۴- قابل توضیح و تفسیر است و باید به این نکته توجه داشت که اراضی مذکور از مصادیق ماده یک قانون ملی شدن جنگلها (مرتع، اراضی جنگلی، بیشه طبیعی، جنگل) خروج موضوعی و مصداقی دارد. ضمن آنکه آراء کمیسیون ماده ۵۶ قانون حفاظت و بهره‌برداری که آرای آن طبق نظریه شماره ۱۷۵۱ مورخ ۱۸-۷-۱۳۶۳ شورای نگیهان مبنی بر اینکه «ماده ۵۶ قانون حفاظت و بهره‌برداری از جنگلها و مراتع کشور در جلسات رسمی شورایی نگیهان مطرح و به شرح ذیل خلاف موازین شرع اعلام شد:

۴-۱- نظر به اینکه اتخاذ تصمیمات قضایی شرعاً با مقامات صالح قضایی است و در ماده ۵۶ هر چند عضویت یک نفر قاضی پیش‌بینی شده از جهت اینکه حکم قاضی را مستقلاً معتبر قرار نمی‌دهد و حکم اکثریت را که فاقد اعتبار قضایی شرعی است ملاک قرار داده است با موازین شرعی قضاء مغایرت دارد.

۴-۲- ذیل بند ج تبصره یک که تشخیص وزارت منابع طبیعی را در صورت عدم اعتراض ظرف مدت تعیین شده قابل اجرا مقرر نموده است با موازین شرعی مغایرت دارد.

۴-۳- تعاریف معتبر مرتع در آیین‌نامه اجرایی قانون ملی شدن جنگل‌ها مصوب ۶-۶-۱۳۴۲ و ماده یک قانون حفاظت و بهره‌برداری از جنگل مصوب ۳۰-۵-۱۳۴۶ و ماده یک قانون اصلاحات ارضی مصوب ۲۶-۲-۱۳۳۹ و ماده یک اصلاحی اصلاحات ارضی مصوب ۱۹-۱۰-۱۳۴۰ همه تعاریف به یک موضوع واحد ختم می‌گردد؛ اینکه مرتع ملی مشجر و غیرمشجر عبارت است از زمین اعم از کوه یا دامنه یا زمین مسطح که در فصل چرای پوششی از نباتات علوفه‌ای خودرو بوده و با توجه به سابقه چرای مرتع شناخته شود و اراضی آیش را ولو دارا پوشش گیاهی خودرو هم باشند از مصداق و موضوع [مراتع] خارج نموده است؛ پس زمینی مرتع است که دست انسان به صورت مباشرتی یا نمایندگی در رویانیدن سبزه و گیاهان بکار نرفته باشد، این گیاهان اغلب وحشی همانند گون، ریواس می‌باشند که با توجه به صلح‌نامه ۱۳۱۷ - نهرها - سهم آب رودخانه - چاه - قنات - کرت‌بندی - دست به دست گشتن - ملک و فعالیت زراعی و ... که هر عبارت آن مصداق و معنای خاص خود را در عرف محل می‌رساند و هرگز در مصادیق مترتب ماده یک قانونی ملی شدن جنگل‌ها مصوب ۲۷-۱۰-۱۳۴۱ نمی‌تواند موضوعاً و مصداقاً قرار گیرد.

۵- هر چند مقررات ملی شدن پس از فراندوم ملی ۶-۱۱-۱۳۴۱ الزام‌آور شد، اما صرفاً عرصه و اعیانی کلیه جنگل‌ها و مراتع، بیشه طبیعی و اراضی جنگلی کشور جزء اموال عمومی محسوب و متعلق به دولت گردید نه اینکه شخص سند مالکیت ملک زراعیش ملی تشخیص شود.

نکته مهم اصلاً ابلاغی به موکلین [مالک] صورت نپذیرفته است. آگهی مندرجه در روزنامه‌ها تشریفات بوده و از آنجا که نظام حقوقی ما بر مبنای اصل احترام به مالکیت‌های خصوصی بنا نهاده شده است، بدین سبب ملی کردن اموالی که مالک خاص دارد همانند این پرونده، استثنایی است بر این اصل کلی و باید تفسیر محدود از آن بعمل آید و مورد نص اختصار قرار داده شود. بدیهی است که دادگستری مرجع این تفسیر و کنترل است. پس روح قانون ملی شدن جنگل‌ها آن بود که مناطق جنگلی را (بخصوص در شمال کشور) که مردم تصرف کرده و جنگل‌ها را محو کرده بودند ملی نمایند و جلوی قطع بی‌رویه درختان جنگلی را بگیرند نه اینکه اراضی که مردم با تصرف و احیاء تملک کرده‌اند را تصرف نمایند.

دقیقاً همین ملک مورد اختلاف. چرا که باید در نظر داشت در مورد املاک ثبت شده اصل بر تصرف مالک و احیاء آن است، مگر خلاف آن ثابت شود، لذا در مورد املاک احیاء شده که در آن آثار چاه و قنات وجود دارد، در موارد شک اصل را بر ملی نبودن باید گذاشت، نکته ملحوظ در قانون ملی شدن جنگل‌ها مصوب ۲۷-۱۰-۱۳۴۱ اینک با صراحت و دقت نظر از این تصویب نامه قانونی، عرصه و اعیانی کلیه جنگل‌ها و مراتع بیشه طبیعی، اراضی جنگلی کشور در قلمرو سرزمین ایران به وسعت ۱۶۴ میلیون و هشتصد هزار کیلومتر مربع جزء اموال عمومی محسوب و متعلق به دولت است ولو اینکه قبل از این تاریخ افراد آن را متصرف و سند مالکیت گرفته باشند لیکن در تبصره ۲ و ۳ ماده ۲ قانون مذکور نیز استثنائات دیگری از جمله توده‌های جنگلی محاط در زمین‌های زراعی که در اراضی جنگلی جلگه‌ای شمال و در محدوده اسناد مالکیت رسمی اشخاص واقع شده باشند را و عرصه و محاط تأسیسات و خانه‌های روستایی و همچنین زمینهای زراعی، باغات واقعه در محدوده اسناد مالکیت جنگل‌ها و مراتع از تاریخ تصویب این قانون احداث شده باشند را از شمول مصداق قانون خارج نمود و در ماده ۳ قانون به اشخاصی که دارای سند مالکیت به نام جنگل هستند برای هر هکتار یکصد ریال بهاء پرداخت می‌نمود و در ماده ۴ قانون ملی شدن جنگل‌ها غرامت مراتع مشجر و غیرمشجر که در اسناد مالکیت آنها قرار گرفته و به نام «مرتع» دارای سند رسمی باشد برای هر هکتار ۵۰ ریال پرداخت می‌کرد که ملک موکل در سند صلح‌نامه ۱۳۱۷ به عنوان «مالک» دارای آثار زراعت و کشاورزی از صراحت و مصادیق منابع طبیعی به شرح آورده شده خروج موضوعی داشته است، پس از سال ۱۳۴۱ هیچ نماینده منابع طبیعی نمی‌تواند هر جایی که اسناد و مدارک مبنی بر زراعی و کشاورزی بودن صادر شده باشد، مقررات منابع طبیعی را اجرا کند. هر چند اسناد مالکیت اراضی زراعی، فاقد مساحت دقیق است ولی دارای حدود و ثغور بوده و بسیار مورد نقل و انتقال قرار گرفته است، پس قدرالسهم مشاعی، مالک مشاعی، دلیل متقن بر مالکیت عرصه معین و مشخص است. بنابراین استعلام از مدیریت امور اراضی در خصوص میزان مساحت مبذر زراعی، اعلامی مورد تأیید معتمدین و ریش سفیدان محلی قرار گرفته است.

۶- در بعد از انقلاب اسلامی، با وجود برگ تشخیص ۲۰۵ مورخ ۲۵-۱۱-۱۳۵۶ که مورد تجدید و تفسیر در ۶ بند قرار گرفت و درخواست ابطال آن مطابق مقررات بعمل آمد و ملی شدن اجرا و اتمام شده است، برخلاف صراحت مقررات ملی شدن و قانون حفظ و حمایت ۱۳۷۱ و آئین‌نامه اجرایی ماده ۲ مورخ ۱۳۷۲، همچنین برابر محتویات پرونده اداره منابع طبیعی دلیرجان. پلاک موصوف طی گزارش تشخیص (دوم) به شماره ۰۱۱۷۹۲ در مورخ ۲۵-۶-۱۳۷۵ مورد اجرای قسمت اول ماده ۲ قانون حفظ و حمایت از منابع طبیعی نیز قرار گرفته و پس از آن با طی روال قانونی از قبیل صدور آگهی تشخیص، درج در

روزنامه و تنظیم صورت مجلس تفکیکی، سند رسمی اراضی را به عنوان اصطلاح ملی به شماره دفترچه مالکیت و ... بنام سازمان جنگل و مراتع استان مرکزی به نمایندگی از دولت جمهوری اسلامی ایران اخذ شده است.

۱-۶- در خصوص این اراضی یک بار در سال ۱۳۵۶ برگ تشخیص صادر شده است، برگ تشخیص دوم پلاک در سال ۱۳۷۵ نمی‌تواند برگ تشخیص قانونی ملک برای بار دوم قرار گیرد، زیرا موضوع تشخیص اعتبار امر مختومه دارد.

۲-۶- قانون حفظ و حمایت از منابع طبیعی و ذخایر جنگلی کشور (ماده ۲) در ارتباط با موضوع تشخیص اصلاحی نمی‌باشد و برگ تشخیص برای بار دوم مورد قبول و پذیرش نیست چون اظهار می‌دارد، تشخیص منابع ملی و مستثنیات ماده ۲ قانون ملی شدن جنگل‌ها و مراتع با رعایت تعاریف مذکور در قانون حفاظت و بهره‌برداری از جنگل‌ها و مراتع با وزات جهاد کشاورزی است که شش ماه پس از اخطار کتبی یا آگهی به وسیله روزنامه‌های کثیرالانتشار مرکز و محلی و سایر وسایل معمول مناسب محلی ادارات ثبت موظفند پس از انقضای مهلت مقرر در صورت نبودن معترض حسب اعلام وزارت جهاد کشاورزی نسبت به صدور سند به نام دولت اقدام کنند، در آخر تبصره یک همین ماده «صدور سند مالکیت به نام دولت جمهوری اسلامی ایران مانع مراجعه معترض به هیات مذکور نخواهد بود» و در ماده ۲ آئین‌نامه اجرایی ماده ۲ قانون حفظ و حمایت از منابع طبیعی و ذخایر جنگلی کشور مصوب ۱۶-۱۲-۱۳۷۱ در برگ تشخیص، خصوصیات منابع ملی از حیث وضع طبیعی، تعریف قانونی، مشخصات ثبتی، نسق زراعی، محل وقوع و حدود و مساحت منطقه مورد بازدید، مستثنیات موضوع ماده ۲ قانون ملی شدن جنگل‌ها با استعلام از مراجع ذی‌ربط ذکر می‌شود و هرگاه در مرز منطقه مورد بازدید کوه یا رودخانه یا بزرگراه یا جاده عمومی وجود داشته باشد، شرح داده می‌شود تا محل منابع و مستثنیات آن از هر حیث مشخص باشد و در ماده ۳، مأمور بازدید کننده منطقه باید از منطقه مورد بازدید نقشه تهیه نماید و در صورت عدم امکان کروکی تهیه نموده و تحقیقات لازم را به وسایل مقتضی نسبت به وضعیت منطقه مورد بازدید و مستثنیات قانونی آن بنماید و اگر احراز کند که مستحذات بعد از تصویب قانون ملی شدن جنگل‌ها احداث شده تاریخ احداث و دلایل آن را در برگ بازدید بنویسد و با اظهارنظر به واحدی که او را مأمور رسیدگی نموده تسلیم نماید.

در یک جمع‌بندی عقلایی و منطقی و رؤیت و تفسیر سند واقعی و قدیمی ملک در سال ۱۳۱۷ که تمام ارکان و تعلقات یک زمین زراعی و کشاورزی را دارد استشهادهای موجود، عکسهای هوایی قبل از ۲۷-۱۰-۴۱، زمین موکلین دارای کشت و زرع و عمران و آبادی بوده است، قدمت احیاء بالای ۷۰ سال دارد و بقایای کرت‌ها، نهرهای آبیاری، سهم