

مقدمه تصویری فلسفه

جلد دوم





اما این فقط شروع
کاره.

یک زیست‌عصب‌شناس
به نام راجر اسپری در حالی که سعی
می‌کرد برای اجتناب از حملات شدید
بیماری به مریضی کمک کنه، مغز او
را به دو پاره کرد.

اسپری کشف کرد که دو نیمکره
راست و چپ مغز می‌توانند
مستقل از هم عمل کنند...

... که نظریه رگارت
مبنی بر تقسیم‌ناپذیری
ذهن را کم‌بها جلوه
می‌دهد.

عجب.

در واقع موارد بسیاری
وجود دارد که می‌توانم درباره مغز
و ساختارش به شما بگویم...

... اما فقط بر آنید که کشفیاتی
مانند کشفیات اسپری به این تصور بها
می‌دهد که اندیشه‌های ما جدا از مغز
نیست... خود مغز است.

به فیزیک‌گرایی نیز
معروف است!



همان‌طور که قبلاً گفتیم، مطابق نظریه این‌همانی حالات ذهن درست همان حالات مغز است.



اما به نظر می‌رسد چین در اینجا با این موضوع مسئله دارد.

چین چه خبر؟



مسئله این‌ته که هر مغزی بر اساس تبار منحصربه‌فرد ما، حالات مغزی منحصربه‌فردی دارد.

مثلاً، چون من اهل دویوک هستم ولی شما فقط درباره آن خوانده‌اید، حالات مغز من درباره دویوک کاملاً با هم متفاوت‌اند.

ما چه‌طور می‌تونیم هم‌دیگه رو درک کنیم وقتی درباره دو حالت چیرگان‌ه صحبت می‌کنیم؟



به‌علاوه، وضعیت مغزی ام درباره دویوک وقتی ایستاده‌ام در مقایسه با وقتی که نشسته‌ام، متفاوت‌ه، چون حالت مغزی هنگام فکر کردن اساساً به کاری که انجام می‌دم یا احساسی که دارم وابسته است.



هرگز نمی‌تونم یک فکر را دوبار داشته باشم!

همان 'رود آگاهی'، نه؟

خوب، در مورد نظریه این‌همانی مطلب بسیار است ولی اجازه برهید مطلب دیگری را درباره فیزیک کوانتم مورد بررسی قرار دهیم.





آلن تورینگ

تولد ۱۹۱۲
وفات ۱۹۵۴ م

'مردی که کاغذ، مداد و مدار یک‌کن دارد و مطیع انقباض شدید است، در واقع یک ماشین همه‌کاره است.'

- ماشین هوشمند

آلن تورینگ ریاضیدان، منطق‌دان، رمزگشا و فیلسوف انگلیسی بود. شغل وی بنیان‌گذاری رشته‌های علم کامپیوتر و هوش مصنوعی بود.

مشهورترین اثر او:



نکته: پتران قالب

تورینگ پس از پذیرش افتخار شیمیایی به‌جای رفتن به زندان به جرم هم‌جنس‌گرایی در انگلستان بعد از جنگ، دچار افسردگی گردید و با خوردن سیب که لفته می‌شود آغشته به سیانوئید کرده بود خودکشی نمود.





به جای تلقین که از شخص تقلید می‌کنند، این وسیله را در نظر بگیرید.

تصور کنید که من به مدت طولانی مورد مصاحبه بوده‌ام و هر پرسش قابل‌تصوری از من سؤال شده است.



پاسخ‌های من بر روی کارت‌های مثلثه ثبت می‌شود...



... و سپس کارت‌ها - و نیز پرسش‌های اولیه و دستور العمل‌ها - به ماشین داده می‌شود.

۹۹۹



با توجه به وسعت اطلاعات موجود در آن کارت‌ها، و نیز چند پاسخ پُرکننده برای استفاده در زمانی که ماشین پاسخ مناسبی در اختیار ندارد...

آهن، آیا تو این ماشین‌ها؟ آیا این ماشین‌ها توئی؟



... و باید بپذیری که این ماشین در هر قانع‌کننده‌ای از عهده آزمایش من برمی‌آید.

آره

هر الیتوس؟ به نظر می‌آد کمی تعجب‌گرده.





فش فش



دیوید چالمرز

تولد ۱۹۴۶ م



استدلال من اینست که علم عصب‌شناسی به تنهایی برای توضیح آگاهی کافی نیست، اما فکر می‌کنم در نهایت بفش عمده‌ای از هر نظریه فواید بود.

- مصاحبه با آندرو پروکی در فلسفه امروز، ۱۹۹۸

دیوید چالمرز فیلسوف و دانشمند علوم شناختی استرالیایی که به مطالعه در زمینه فلسفه ذهن و فلسفه زبان می‌پردازد.

مشهورترین اثر او:



استرالیا

نگته
چالب

دیوید چالمرز اخیراً در 'مینگرد تور' پیشنهاد کرد که باید نظریه روانشناختی را برای تبیین آگاهی مورد توجه قرار دهیم. به‌کمان او هر چیزی ممکن است تا حدی از آگاهی برخوردار باشد؛ 'فوتون' (می‌توان تصور کرد که دارای عنصری از حس ذهنی خام است، که ظاهراً آگاهی است. این موضوع ممکن است برای ما عاقلانه نباشد اما نه برای اشخاصی از فرهنگ‌های دیگر).