

به نام خدا

چالش‌های حقوقی تصادفات و خسارات جانی

(بررسی تطبیقی در نظام حقوقی ایران و انگلیس)

مؤلف:

خاطره دارایی

انتشارات ارسطو

(چاپ و نشر ایران)

۱۴۰۱

سرشناسه: دارایی، خاطره، ۱۳۵۷-
عنوان و نام پدیدآور: چالش‌های حقوقی تصادفات و خسارات جانی/مؤلف خاطره دارایی.
مشخصات نشر: ارسطو (سامانه اطلاع رسانی چاپ و نشر ایران)، ۱۴۰۱.
مشخصات ظاهری: ۱۹۵ ص.
شابک: ۱-۹۱۰-۴۳۲-۶۰۰-۹۷۸-۷۸۰۰۰۰ ریال
وضعیت فهرست نویسی: فیبا
یادداشت: کتابنامه: ص ۱۷۹-۱۹۵.
موضوع: تصادفات -- چالش‌های حقوقی -- خسارات جانی
رده بندی کنگره: RC۴۸۷/۱
رده بندی دیویی: ۶۱۶/۸۹۱۲۳
شماره کتابشناسی ملی: ۷۶۴۶۱۲۸
اطلاعات رکورد کتابشناسی: فیبا

نام کتاب: چالش‌های حقوقی تصادفات و خسارات جانی
مؤلف: خاطره دارایی
ناشر: ارسطو (سامانه اطلاع رسانی چاپ و نشر ایران)
صفحه آرایی، تنظیم و طرح جلد: پروانه مهاجر
تیراژ: ۱۰۰۰ جلد
نوبت چاپ: اول - ۱۴۰۱
چاپ: مدیران
قیمت: ۷۸۰۰۰ تومان
فروش نسخه الکترونیکی - کتاب‌رسان:
<https://chaponashr.ir/ketabresan>
شابک: ۱-۹۱۰-۴۳۲-۶۰۰-۹۷۸
تلفن مرکز پخش: ۰۹۱۲۰۲۳۹۲۵۵
www.chaponashr.ir



تقدیم بہ:

خانوادہ عزیزم

مہربان فرشتگانی کہ لخطات ناب باور بودن، لذت و غرور
دانستن، جسارت خواستن، عظمت رسیدن و تمام تجربہ ہامی
یکتا و زیبای زندگیم، مدیون حضور سبز آہناست.

فهرست مطالب

صفحه	عنوان
۹.....	پیشگفتار.....
۱۱	فصل اول: کلیات.....
۱۱	مقدمه.....
۱۶	اهمیت موضوع.....
۱۷	تعریف اصطلاحات و لغات.....
۱۷	تقصیر.....
۱۷	وسیله نقلیه.....
۱۷	وسیله نقلیه موتوری.....
۱۸	اتومبیل.....
۱۸	مسئولیت مدنی.....
۱۹	فصل دوم: مبانی نظری.....
۱۹	طرح‌های جبران خسارت تصادف کنندگان.....
۲۰	کنرسیوم بیمه‌گران اتومبیل انگلستان.....
۲۱	سیستم جبران خسارت غیر تقصیری.....
۲۱	مسئولیت دارندگان وسایل نقلیه در ایالت ویکتوریا - استرالیا.....
۲۲	جبران خسارت مستقیم وارده به شخص.....
۲۳	رانندگان و غیر رانندگان.....

۲۳ جبران خسارت زیان دیدگان غیر راننده
۲۵ زیان دیدگان غیر راننده، برخوردار از حمایت خاص
۲۵ قابلیت انتساب تقصیر عمدی
۲۶ دیگر زیان دیدگان غیر راننده
۲۷ تقصیر نابخشودنی
۲۹ موارد رجوع یا عدم رجوع صندوق به مسبب حادثه
۳۱ معیارهای احراز تقصیر در سوانح رانندگی
۳۳ قوانین مرتبط با صدمات بدنی
	فصل سوم: تبیین ابعاد و چالش‌های حقوقی تصادفات در جبران خسارت جانی
۴۳ زیان دیدگان در نظام حقوقی
۴۳ مقدمه
۴۳ چالش‌های مرتبط با جبران خسارت معنوی در حوادث رانندگی
۴۶ تعیین غرامت از منظر قاضی
۴۶ ایراد اخلاقی
۴۹ تعیین درست میزان خسارت
۵۰ تعریف تعرفه
۵۳ تفاوت در تعیین میزان خسارت
۵۵ خسارت ناشی از حادثه
۵۸ چالش اصل جبران کامل خسارت
۵۹ زمان ارزیابی
۶۰ قابل جبران بودن خسارت

اثبات تقصیر براساس رای قاضی.....	۶۱
اختلاف در تعیین نوع بیمه.....	۶۴
وضعیت نیاز به بهبود سببیت.....	۶۸
مشخص نبودن سطح قاعده اقدام.....	۶۹
فصل چهارم: تطبیق حقوقی جبران خسارت جانی زیان دیدگان در نظام حقوقی	
انگلیس و ایران.....	۷۱
خسارت در حقوق انگلیس.....	۷۱
معیارهای سخت گیرانه.....	۷۳
جبران خسارت معنوی.....	۷۵
جبران خسارت مالی وارده.....	۸۰
آرای جبران خسارت زیان دیدگان در تصادفات.....	۱۰۱
ابعاد حقوقی تصادفات در جبران خسارت.....	۱۱۷
تقصیر مقایسه ای.....	۱۱۸
قاعده رضایت به خطر.....	۱۲۰
تقسیم مسئولیت در جبران.....	۱۲۲
سابقه قضایی.....	۱۲۵
پرداخت‌های عمومی.....	۱۲۹
خسارات معنوی و غیرمالی.....	۱۳۰
پرداخت بابت متوفی در حقوق ایران و انگلیس.....	۱۳۴
میزان اعتبار ضمان برای خسارت در حقوق ایران و انگلیس.....	۱۴۰
عدم ارایه ملاک مشخص برای پرداخت دادگاه.....	۱۴۲

۱۴۶	نقش دولت در جبران خسارت.....
۱۵۲	پرداخت های صندوق های جبرانی.....
۱۵۹	چالش منبع خسارت جبرانی.....
۱۶۴	چالش تأمین حق بیمه.....
۱۷۰	عناصر تطبیقی خسارت در حقوق ایران و انگلستان.....
۱۷۳	سخن آخر.....
۱۷۳	نتیجه گیری.....
۱۷۹	منابع و ماخذ.....

پیشگفتار

در این اثر به بررسی مطالعه تطبیقی ابعاد و چالش‌های حقوقی تصادفات در جبران خسارت جانی زیان‌دیدگان در نظام حقوقی ایران و انگلیس پرداخته شده است. برای این منظور از روش تحلیلی-توصیفی استفاده شد. بررسی‌های مطالعه نشان داد که چالش‌های حقوقی تصادفات در جبران خسارت زیان‌دیدگان در حقوق ایران بیشتر منظور به وجود اشتباهات و جبران خسارت در حقوق انگلستان براساس معیارهای سخت‌گیرانه‌ای وضع شده است اما این معیارها براساس حقوق عرفی تعریف می‌شوند و این کار باعث می‌شود برای شرایط مشابه جبران خسارت به شیوه‌های گوناگونی اعمال شود همچنین نهاد پرداخت در حقوق انگلستان به گونه‌ای است که پرداخت خسارت معنوی را در فرایند دعاوی جداگانه مورد بررسی قرار می‌دهد این در حالی است که در حقوق ایران تعهدات برای پرداخت خسارت در بیمه براساس اصل پرداخت دیه و جبران کامل خسارت صورت می‌گیرد و نسبت به حقوق انگلستان از روند منظم‌تری برخوردار است و بیشتر موارد مرتبط با خسارت بدنی براساس اصول دیه پیگیری می‌شود همچنین نظام پرداخت بیمه در ایران براساس آیین‌نامه‌های

دستوری داخلی شکل می گیرد که اگر چه نسبت به قانون انگلستان از رویه منظم تری به دلیل عدم عرفی بودن برخوردار بود اما سطح کارشناسی در آن به گونه ای است که اجاز دخالت های سلیقه ای را ایجاد می کند. هر دو قوانین ایران و انگلستان بر این امر توافق دارند که جبران خسارت براساس اصل تقصیر صورت می گیرد، با این تفاوت که قانون انگلستان در برخی حالات قائل به تقصیر عمدی می باشد اما در حقوق ایران تقصیر عمدی ملاک اصلی برای جبران خسارت قرار نمی گیرد که از این منظر قانون جمهوری اسلامی ایران نظریه کامل تری ارائه داده است که این امر به دلیل استنادات فقهی برای اصل جبران خسارت در نظام حقوق ایران نسبت به نظام عرفی انگلستان می باشد.

فصل اول:

کلیات

مقدمه

ابعاد و چالش‌های حقوق تصادفات در جبران خسارت جانی زیان دیدگان به میزان تقصیر زیان‌دیده و همچنین میزان مسئولیت ایجاد شده در مراحل خسارت و حادثه تصادف باز می‌گردد. از ابعاد مهم در حقوق ایران به قوانین مرتبط با صدمات بدنی، جبران زیان‌های بدنی اشاره می‌توان کرد. همچنین خسارت معنوی وارده به شخص، خسارت معنوی نزدیکان و بستگان مصدوم، صدمات بدنی می‌تواند با استفاده از گزینه‌های پزشکی شناسایی شوند و خسارت ازکارافتادگی دائم و موقت می‌باشد. علاوه بر این خسارت ازکارافتادگی دائم و موقت و قواعد عمومی جبران خسارت بدنی نیز در این حوزه بررسی می‌شود. علاوه بر این حوزه شامل بررسی تقسیم مسئولیت به تساوی در جبران خسارت و حادثه تصادفات نیز می‌باشد. چالش‌های حقوقی تصادفات در جبران خسارت جانی زیان‌دیدگان شامل مؤلفه‌هایی در حقوق ایران می‌باشد. این

مؤلفه‌ها شامل عدم یا ناتوانی در پرداخت دیه می‌باشد. همچنین شامل قتل در ازدحام و عدم شناسایی قاتل می‌باشد که چالش آن در پرداخت خسارت زیان‌دیده و شخص متوفی جریان دارد. همچنین موضوع اشتباه قاضی در امر قضاوت و موارد رجوع یا عدم رجوع صندوق به مسبب حادثه نیز امر دیگری می‌باشد. چگونگی مراجعه زیان‌دیدگان به صندوق تأمین خسارت بدنی و میزان تعهدات صندوق نیز از دیگر چالش‌ها در این زمینه می‌باشد. در گام بعدی به عنوان چالش‌های حاکم می‌توان به مبانی مسئولیت مبتنی بر تقصیر و همچنین معیارهای احراز تقصیر در سوانح رانندگی اشاره کرد. علاوه بر این جبران خسارت مستقیم وارده به شخص و رانندگان و غیررانندگان از دیگر مؤلفه‌های این موضوع می‌باشد. در حقوق انگلستان ابعاد حقوقی تصادفات در جبران خسارت جانی زیان‌دیدگان به ابعاد حقوقی تصادفات، نبود وارث، فوت یک فرد، هزینه درمان مصدوم، دستور دادگاه برای پرداخت خسارت و نقش دولت در جبران خسارت باز می‌گردد. همچنین نقش صندوق‌های موسوم به MTB در این زمینه برجسته است. صندوق تأمین خسارت های بدنی شخص حقوقی حقوق عمومی است. هر شخص حقوقی می‌تواند مالک و دائن و مدیون باشد. در حدود صلاحیت و هدف خود طرف قرارداد واقع شود و اعمال حقوقی انجام دهد و نیز می‌تواند حقوق و تکالیف دیگری دارا شود [۱]. احکام مندرج در بخش سوم قانون بیمه اجباری خسارات وارد شده به شخص ثالث در اثر حوادث ناشی از وسایل نقلیه مصوب ۱۳۹۵، حقوق و تعهدات ناظر بر این شخص حقوقی را معین کرده است.

احصاء تعهدات صندوق فقط به این قانون اختصاص نیافته است؛ توضیح آنکه در نظام حقوقی فعلی ایران، به موجب قانون بیمه اجباری 1395 و تبصره یک ماده ۵۵۱ قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۹۲ و ماده ۲۶ قانون رسیدگی به تخلفات رانندگی مصوب ۱۳۸۹، گستره تعهدات صندوق به عنوان یک نهاد عمومی غیردولتی مستقل برای پرداخت خسارت های بدنی و دیه ناشی از جنایات مشخص شده است. چالش های حقوقی تصادفات در جبران خسارت جانی زیان دیدگان در حقوق انگلیس به جبران خسارت و ابعاد آن باز می گردد. موضوعاتی مانند خسارت ازکارافتادگی، هزینه های درمان، خسارت مالی وارده به بستگان مصدوم، تقصیر زیان دیده در خسارت جانی، مقایسه تقصیر زیان دیده با نهادهای مشابه و نحوه تقسیم مسئولیت در جبران خسارت تصادفات می باشد. به صورت کلی جبران خسارت زیان دیدگان در قانون انگلستان بر اساس مسئولیت تعریف می شود. اما اینکه این مسئولیت دارای چه کم و کیفی بوده است یکی از چالش های مطرح شده در خصوص جبران خسارت می باشد. خسارات و حوادث زیانبار و غمبار ناشی از حوادث رانندگی در کشور ما روز به روز در حال افزایش است و لزوم وجود قواعد خاص و قاطعی که حقوق زیان دیده را به سهولت جبران کند، بیش از پیش احساس می شود. امروزه از تصادفات رانندگی به عنوان معضلی بزرگ که سلامت و ایمنی عمومی را به خطر انداخته یاد می شود. هم زمان با افزایش حجم تردد در بسیاری از کشورهای در حال توسعه این مشکل روز به روز پیچیده تر و خطرناکتر می شود. تشخیص و تعیین دقیق و صحیح علت وقوع تصادفات

رانندگی از وظایف اصلی کارشناسان رسیدگی کننده به تصادفات بوده که نه تنها باعث حفظ حقوق شهروندی و جلوگیری از اطاله دادرسی می شود بلکه موجب آشکارشدن عوامل به وجودآورنده ی تصادف نیز خواهد شد و در پیگیری رفع آن به منظور پیشگیری از حوادث بعدی بسیار اثرگذار خواهد بود. عوامل به وجودآورنده تصادف در اصطلاح راهنمایی و رانندگی که با عنوان ارکان تصادف نیز یاد می شود عبارتند از: انسان، راه و وسیله نقلیه؛ که البته کارشناسان امر بر اساس تحقیقات علمی سهم عامل انسانی را بیشتر از دو عامل دیگر می دانند. تصادفات وسایل نقلیه با عابران پیاده، در سالهای اخیر، بخش قابل توجهی از تصادفات رانندگی را به خود اختصاص داده است (جنیدی و همکاران، ۱۳۸۹: ۱۲).

همچنین با توجه به اینکه عابرین پیاده بدون هیچ گونه محافظی و مستقیماً (در معرض برخورد با وسایل نقلیه قرار می گیرند، لذا از این جهت شاهد بروز صدمات و تلفات جانی فراوانی در این قبیل تصادفات هستیم. بنابراین به دلیل اهمیت امر و به منظور تحمیل مسئولیت کیفری و مدنی به رانندگانی که در این حوادث نقش داشته و تأثیرگذارند و در نتیجه اصلاح رفتار نامبردگان و سایر اشخاصی که در این حوادث دخیل هستند از قبیل سازندگان، تعمیرکاران وسایل نقلیه و محافظین معابر و علاوه بر این حمایت قانونی از عابرین پیاده حتی در مواردی که خود کاملاً مقصر و عامل حادثه باشند، موجب گردیده قانونگذاران در کشورهای مختلف در این موارد اقدام به وضع مقررات نموده که مطالعه تطبیقی این امر از جهت اشخاص مسئول و مسئولیت مدنی

رانندگان و سایر اشخاص از جمله سازندگان و تعمیرکاران وسایل نقلیه و محافظین معابر و حمایت‌های خاص قانونی از آنها می‌تواند مفید فایده باشد. (عباسلو، ۱۳۹۰: ۱۱)

در حقوق ایران، رژیم مسئولیت ناشی از حوادث رانندگی، اصولاً تابع قواعد عام مسئولیت مدنی است؛ مگر اینکه قانونگذار بنا به مصالحی در این مورد مقررات خاصی وضع کرده باشد. برای مثال، قانونگذار در حوادث رانندگی وسایل نقلیه با عابران پیاده از قواعد عام عدول کرده و با توجه به اهمیت موضوع، در این خصوص احکام خاصی مقرر کرده است. با توجه به بررسی‌های به عمل آمده در قوانین کشور، مبنای مسئولیت مدنی بیشتر بر مبنای نظریه تقصیر تفسیر و اجرا می‌شود (خدابخشی، ۱۳۹۰: ۱۳).

بنابراین با توجه به تبصره ۳ ماده ۱۴ قانون رسیدگی به تخلفات رانندگی که اشعار می‌دارد: «در صورتی که بر اساس نظر کارشناسان تصادفات، نقص راه یا وسیله نقلیه، مؤثر در علت تصادفات باشد، حسب مورد متصدیان ذیربط، مسئول جبران خسارات وارده بوده و با آنان برابر قانون رفتار خواهد شد.» و از آنجایی که عدالت حکم می‌کند هیچ شخص حقیقی یا حقوقی نباید از آثار فعل یا ترک فعل زیانبار خود که باعث حادثه یا تشدید خسارت شده است مصون بماند، در تصادفاتی که ناشی از نقص مقررات راهنمایی و رانندگی از طرف راننده نبوده بلکه نقص راه یا وسیله نقلیه باعث بروز آن شده، حسب مورد بایستی متصدیان مربوطه در مقابل قانون پاسخگو باشند.

به همین منظور در این اثر سعی می‌شود به تبیین مفهوم مسئولیت و انواع آن و مفاهیم حقوقی مرتبط با تصادفات در حقوق ایران و انگلیس اشاره شود و همچنین

مسئولیت مدنی ناشی از تصادفات با عابرین پیاده در کشور ایران، انگلیس دارای چه شرایط و ضوابطی می باشد.

اهمیت موضوع

با توجه به اینکه داوری حوادث رانندگی از جمله تصادفات وسایل نقلیه در حال حرکت با عابرین پیاده در خصوص تعیین مسئولیت، عملاً بر عهده کارشناسان تصادفات گذاشته شده است و تعیین مسئولیت مدنی در کلیه حوادث از جمله حوادث رانندگی بایستی بر اساس قواعد مسئولیتی به عمل آید و کارشناسان تصادفات باید ضمن بررسی فنی و توجه به مقررات راهنمایی و رانندگی در این حوادث برای تعیین و احراز مسئولیت یا عدم مسئولیت افرادی که در حوادث رانندگی دخالت دارند علت تامه تصادف را بر اساس قواعد حقوقی مسئولیت تعیین نمایند؛ ولی به علت عدم تبیین قواعد مذکور توسط حقوقدانان و کمبود منابع حقوقی در این مورد، کارشناسان مزبور غالباً بر اساس مقررات راهنمایی و رانندگی که صرفاً تکالیف رانندگان و سایر افراد در عبور و مرور زمینی را تعیین کرده است و در مقام تعیین مسئولیت نمی باشد، اقدام به تعیین مسئولیت اشخاص در حوادث رانندگی می نمایند. بنابراین این ضرورت احساس شد که با مطالعه تطبیقی در قوانین ایران و انگلیس و با مقایسه وضعیت حقوقی کشور ایران با کشور مذکور، کاستی های قوانین حقوقی کشور در زمینه تصادفات با عابرین پیاده، نمایان شده و با اصلاح قوانین موجود و تدوین قوانین جدید به رفع آنها پرداخت. همچنین با استفاده از این قوانین به اصلاح رفتار رانندگان و عابرین پیاده و سازندگان و

تعمیرکاران و وسایل نقلیه و محافظین معابر کمک قابل توجهی نموده و در نهایت موجب کاهش این قبیل تصادفات در سطح کشور و افزایش آگاهی حقوقدانان و کارشناسان تصادفات در رسیدگی به تصادفات مذکور گردید. لذا با توجه به توضیحات ارائه شده، می‌توان ضرورت و اهمیت این کتاب را دریافت.

تعریف اصطلاحات و لغات

تقصیر:

تقصیر در لغت: خودداری از انجام عملی با وجود توانائی صورت دادن آن عمل را گویند. در فقه غالباً به همین معنی بکار رفته است و مقابل آن قصور است که خودداری از انجام کاری با عجز از انجام آن کار را گویند. مناسب این معنی اصطلاح جهل تقصیری و جهل قصوری است.

وسیله نقلیه:

در مفهوم کلی جزء اشیاء محسوب می‌شود یعنی دسته‌ای از موجودات که جاندار نمی‌باشد که در اصطلاح به آنها جمادات اطلاق می‌شود.

وسیله نقلیه موتوری:

وسیله نقلیه‌ای که با نیروی موتور بر روی چرخ‌های خود حرکت می‌کند. این معنی شامل قطارهای راه‌آهن، انواع اتومبیل‌ها، موتورسیکلت، تراکتور و امثالهم می‌گردد.

اتومبیل:

هر نوع وسیله نقلیه موتوری که لااقل دارای دو چرخ در جلو و دو چرخ دیگر در عقب بوده و برای حمل بار یا انسان به کار رود. (آئین نامه رانندگی، ۱۳۸۴).

مسئولیت مدنی:

مسئولیت قراردادی: مسئولیت قراردادی در نتیجه اجرا نکردن تعهدی که از عقد ناشی شده است، به وجود می آید. کسی که به عهد خود وفا نمی کند و بدین وسیله باعث اضرار هم پیمانانش می شود، باید از عهده خسارتی که به بار آورده است، برآید. (کاتوزیان، ۱۳۸۲).

مسئولیت قهری (غیر قراردادی): مسئولیت قهری یا غیر قراردادی، وظیفه ای است که قانون در اثر انجام یا خودداری از انجام عملی مستقیماً بر عهده شخص قرار می دهد بدون اینکه مبنای آن با قصد انشاء محقق شده باشد. مانند مسئولیتی که در اثر اتلاف مال غیر بر عهده متلف ثابت می گردد. (شهیدی، ۱۳۸۰، ص ۳۱) در حوادث رانندگی گونه های مختلف مسئولیت اعم از مسئولیت کیفری، مسئولیت حقوقی، مسئولیت قهری و قراردادی متصور است. در حقوق ما قاعده کلی این است که مسئولیت ناشی از تقصیر باشد. (کاتوزیان، همان مرجع)

مسئولیت مبتنی بر تقصیر: موضوع تقصیر در دو جایگاه یعنی مسئولیت قهری (غیر قراردادی) و مسئولیت قراردادی با هم تفاوت دارد که هر کدام جداگانه مورد بررسی قرار می گیرد.

فصل دوم:

مبانی نظری

طرح‌های جبران خسارت تصادف کنندگان

از اواخر قرن نوزدهم با پیشرفت تکنولوژی و صنعت، خسارات فراوانی از این رهگذر متوجه جسم و جان انسانها شد و خطرهای اتفاقی و حوادث غیرقابل پیش‌بینی بسیاری بر سر راه انسانها قرار گرفت. پس این وظیفه حقوق و نهادهای حقوقی است که از تمامیت جسمی انسانها در مقابل این‌گونه حوادث حمایت نمایند. قانونگذاران با ایجاد طرح‌های تکمیلی مسئولیت مدنی در راستای جبران خسارت زیان دیدگان حوادث رانندگی گام‌های بلندی برداشته‌اند. در این قسمت به معرفی برخی از این طرح‌ها پرداخته می‌شود (رضوانی و صالحی، ۱۳۹۸: ۲۱).

تصادف رانندگی و به زبان فارسی دری «**حادثه ترافیکی**» به حادثه ترافیک خیابانی

یا جاده‌ای می‌گویند که در آن دست کم یک وسیله نقلیه خیابانی با یک وسیله نقلیه

دیگر، یا با یک کاربر (استفاده کننده) راه دیگر، یا یک جسم ثابت در کنار جاده، و یا با خودرو دیگر که معمولاً آسیب مالی یا جانی در پی دارد، برخورد کرده باشد. تصادفات یکی از عوامل اصلی مرگ در کشورهای جهان می باشد. نخستین تصادف رانندگی منجر به مرگ در ایران در سال ۱۳۰۵ میان یک اتومبیل و درشکه حامل درویش خان نوازنده مشهور تار در خیابان سپه تهران اتفاق افتاد. در دنیا نخستین انسانی که در یک حادثه رانندگی جان خود را از دست داد، یک خانم انگلیسی بود. بریجیت درسکول ۴۴ ساله اولین کسی در دنیا است که در یک سانحه رانندگی جان خود را از دست داده است. وی روز هفدهم اوت سال ۱۸۹۶ در میدان کریستال پالاس لندن بر اثر تصادف فوت کرد. (شاهین و همکاران، ۱۳۹۸: ۱۷)

کنرسیوم بیمه گران اتومبیل انگلستان

طرح های مزبور در سال ۱۹۴۶ در انگلستان تأسیس شد و در جبران خسارات زیان دیدگان حوادث رانندگی، که به جهت فقدان بیمه نامه وسیله نقلیه، امکان مراجعه به سیستم بیمه را نداشته اند کمک شایانی نمود. از منابع مهم مالی این صندوق پرداخت بخشی از درآمد شرکت های بیمه ای است که مطابق قانون مکلف شدند تا صندوق مرکزی طرح واریز نماید و چنانچه دادگاه های مربوطه حکم مقتضی جبران خسارت را صادر نمودند، صندوق بدون اینکه امکان اعتراض داشته باشد موظف به اجرای آن و پرداخت غرامت که موضوع حکم است (آبخیز و همکاران، ۱۳۹۴: ۱۱).